

# ELEMENTE DE PSIHOLOGIE PROIECTIV CONSTANTIN EN CHESCU

EDITURA TIIN IFICA 1973

*Prin ilor mei*

## Introducere

Orice studiu de psihologie se dovede te a fi deosebit de dificil. Complic at i laborios, el reclam r bdare, pasiune i o solid preg tire de specialitate din partea psihologului sau a medicului psihiatru, chema i deopotriv a descifra subtila i complicata structur a psihicului. Dincolo îns de faptul de observa ie concret, de manifestarea obiectiv-material a procesului sau mecanismului psihologic, ansele de eroare cresc, iar capacit ile noastre de în elegere i cunoa tere se reduc.

Adesea în aceste situa ii „presupunem” sau, pur i simplu, „intuim” scheme sau solu ii, e uî nd în considera ii teoretice greu de verificat i umplînd lacunele noastre cu specula ii abstracte sau teorii filozofice sterile.

i cu toate acestea nimic nu este mai pregnant, mai Present, mai .universal în via , în mediul social, decît *omiil*, model i manifestare plentar i exclusiv a sufletescului. Cu el începe i se termin domeniul psihologiei îns i. Analiza prezen ei sale vii, active, concrete, este singura capabil de a rezolva unde tuturor întreb rilor, atît de complicate i diferite, pe care le ridic psihologia.

Ast zi, cu tot volumul mare de cuno tin e acumulate în compara ie cu cele din trecut, trebuie s recunoa tem c se tie înc destul de pu in despre psihic, iar ceea ce tim nu se datoreaz atît unei dezvolt ri a psihologiei propriu-zise, cît introducerii în psihologie a unor tehnici sau concep ii din domeniul str ine ei, în virtutea orient rilor multidisciplinare (cibernetic i informatic , matematic i statistic , neurologie i psihiatrie, biologie i antropologie, fiziologie i farmac ologie, sociologie etc). Din nefericire nu toate aspectele psihologiei pot beneficia de aportul acestor confluen e interdisciplinare. Sunt domeniul ale psihologiei ,pe care acestea le influen eaz foarte pu in sau deloc, cercet torul fiind nevoit, ca în trecut, de a apela la clasica metod de cercetare „*creion-hîrtie*”, care este capabil de a cuprinde imediat, ieftin, comod, o gam larg de aspecte.

Tendin a actual este de analiz global a vie ii psihice, cercet rile, în acest sens, adresîndu -se *personalit ii*. In aceast privin , de o deosebit importan teoretic i practic ni se reliefeaz a fi *psihologia proiectiv* , singura capabil de a da un r spuns global supra structurii i dinamicii personalit ii. Dac în psihologia proiectiv , ca domeniu specializat de cercetare experimental-psihodiagnostic a personalit ii, analiza cap t rigoarea impus de *teste*, în esen ea se rezum tot la categoria de metode „*creion-hîrtie*”, care se desf oar dup principii riguros stan -; dardizate i care ofer , în final, posibilit i de evaluare statistic .

Iat , deci, cum tendin ele actuale de considerare global a vie ii psihice pot fi, în ceea ,ce prive te personalitatea, satisf cute prin intermediul analizei proiective.

De i cercet rile în acest sens sînt numeroase, existînd tehnici specializate i numeroase teorii, un studiu sintetic, special dedicat problemei, înc ne lipse te. Aceasta ne -a f cut, legat mai ales de practic i de observa iile noastre personale, s ne oprim aten ia asupra fenomenului proiectiv i asupra tehnicilor proiective, sintetizînd, în aceast lucrare, rezultatele experien ei i concep ia noastr în acest domeniu.

Problema ne-a trezit un deosebit interes cu ani în urm , legat - de observarea unor cazuri particulare de bolnavi mentali la care f ceam investiga ii psihopatologice asupra personalit ii prin teste proiective (TAT, Rorschach etc). Specificitatea conduitei i r spunsurile acestor bolnavi în raport cu subiec ii normali ne-au f cut s medit m asupra chestiunii, unele din observa iile noastre fiind publicate sau comunicate în cercurile tiin ifice de specialitate.

Lucrarea de fa apare ca o sintez a cercet rilor noastre, pe care o împ rt im colegilor no tri,

psihologii și medicii psihiatri, sperând ca ea să contribuie la creșterea interesului pentru acest domeniu, aducându-i contribuția de instrument în investigarea personalității umane în condiții de normalitate și boală mentală.

În cercetarea noastră am căutat în permanență să punem sub raport de comparație normalul cu patologicul în analiza proiectivă a personalității, dând astfel un aspect lărgit lucrării. În plus, am adoptat o poziție personală în ceea ce privește considerarea *personalității* din punctul de vedere al psihologiei proiective, iar procesul *proiectiv* l-am privit în relație interdependentă cu *expresia*, ambele considerându-le ca laturi componente ale *creației*, rezultatul final al unui proces de dublă elaborare simbolic: *conceptual* și *instrumental*.

Rezultatele experimentelor efectuate cu metodele clasice au fost supuse unor prelucrări statistice, putând fi, în final, reprezentate sub forma unei curbe grafo-matematice pentru toate tipurile de metode proiective. În plus, am insistat asupra unor aspecte particulare ale fenomenului proiectiv și asupra variantelor de tehnici impuse de cercetarea psihodiagnostică a personalității la bolnavii mentali.

## Obiectul psihologiei CAPITOLUL 1 proiective

Obiectul și domeniul psihologiei proiective. Istoric. Raporturile psihologiei proiective cu alte ramuri ale psihologiei. Psihologia proiectivă ca formă specializată de psihodiagnostic al personalității. Psihologia proiectivă în psihologia normală și patologică.

Psihologia proiectivă a căpătat o dezvoltare considerabilă în ultimele decenii ale secolului nostru.

Ramură importantă în cadrul psihodiagnosticului, psihologia proiectivă se prezintă ca un sistem metodologic diferentiat în cadrul acestuia, direct legat de analiza și investigarea personalității.

Apărent strict limitat la psihodiagnosticul personalității, prin caracterul și diversitatea sa, psihologia proiectivă a căpătat o amplă dezvoltare, cuprinzând nu numai aspectele strict metodologice ale problemei ci și teoriile referitoare la personalitate, prefigurând un număr de opinii, o concepție particulară în acest domeniu. În acest sens, ea devine un domeniu practic și teoretic chemat ca, pe baza cercetărilor sale, să dea o explicație mai amplă personalității.

11

Astăzi, datorită imensului material acumulat, psihologia proiectivă a devenit domeniu de sinteză, teorie a personalității și sistem metodologic de investigare de largă circulație și aplicabilitate.

Obiectul psihologiei proiective îl reprezintă analiza globală a personalității din punct de vedere structural și dinamic, ea apelând, în acest scop, la fenomenul proiectiv, caracteristic personalității.

Domeniul său este orientat în două direcții. Pe de o parte, cercetarea teoretică a personalității, considerată ca sistem structural și existențial, pe de altă parte, definirea ei ca un sistem metodologic de analiză psihodiagnostică a acestor aspecte.

O schiță istorică a evoluției acestei probleme nu este lipsită de dificultăți.

Pentru prima dată, S. Freud, în studiile sale de psihanaliză, vorbește de fenomenul proiectiv, legat de formarea delirului în paranoia. Inițial, pentru S. Freud, fenomenul proiectiv nu apare ca o manifestare externă a personalității, ci ca o transformare internă a acesteia, în legătură cu o stare afectivă particulară corelată unui conflict reprimat și care ajunge deformat în conștiință. Proiecția este, în acest caz, un proces psihic primar, ouăceia îi valoare ca realizarea halucinatorie a dorințelor din cursul viselor. Ulterior, S. Freud a recunoscut caracterul de exteriorizare al proiecției, atunci când afirmă că creația artistică este proiecția artistului în opera sa.

Problema căpătoare conturare mai precisă odată cu contribuțiile aduse de curentul gestaltist, de către psihologia formei, care favorizează introducerea testelor de desen, stabilind definitiv o legătură între concepția teoretică și aspectele de practică metodologică referitoare la proiecție și personalitate.

12

C. G. Jung introduce „Testul de asociere a cuvintelor”, bazat pe fenomenul proiectiv, aducând printre primii ideea unei acțiuni de tip metodologic proiectiv în investigarea personalității, tot de pe pozițiile psihanalizei.

O deosebită contribuție în problema adus-o studiul desenului și aplicarea acestuia în investigarea psihodiagnostică a personalității, aspect practic facil și direct de investigare proiectivă.

„Primul test proiectiv deosebit valoare, care s-a impus, a fost „Testul petelor de cerneală” al lui H. Rorschach, urmat la un interval de timp relativ scurt de „T.A.T.” al lui H. A. Murray. Se poate afirma că de la acestea psihologia proiectivă a căpătat o mare forță de dezvoltare și părăsițiindire practică.

L. K. Frank este primul care sintetizează toate datele de până la el în acest domeniu, numindu-le metode proiective, în care locul central este ocupat de testele lui Rorschach și Murray. Pentru L. K.

Frank ele reprezintă o procedură de investigare dinamic și holistic' a personalității. El vede în testele proiective metodele cele mai preioase clinice și psihologice, cu importante implicații teoretice și practice pentru psihologia dinamică. Prin caracterul lor, metodele proiective se situează între gestaltism și psihanaliză, împrumutând de la ambele.

Etapajulterior este marcat de apariția multor teste prin Hvipv\_\_vn spfvial dp Hpencare- și propun în moduri diferite de a j3£0ceda psihodiagnosticul personalității, bazându-se pe datele\_juj3iiz£fee"ffiecristnele proiective. De semnalat în acest sens sînt „Testul arborelui”, al lui TCh. Koch, dezvoltat ulterior de R. Stora, „Testul persoanei umane”, al lui K. Machower. dar adaptat sau modificat și de alți cercetători (L. Navratil,

13

AL Marinow, A. Abraham), „Testul casei”, „Testul familiei” (D. Corman, M. Borelli -Vincent), „Testul .CA.T.” (P. Muller), „Testul elefantului” etc.

Bazate pe desen, testele proiective au făcut să se lărgască considerabil cunoștințele despre personalitate, pe care în multe privințe le-au îmbogățit cu date noi și uneori chiar au schimbat complet concepțiile noastre, dând o dezvoltare nouă psihologiei formei, simbolisticii, psihologiei creației artistice, a comunicării interpersonale etc. •

Astăzi, la aceste date din psihologie vin să se adauge importante contribuții și informații științifice furnizate de observațiile efectuate pe subiecți cu afecțiuni psihice, subiecți supuși testării prin metode proiective, precum și de studiile efectuate asupra psihologiei normale a desenului la copil și a artei psihopatologice.

În afara cercetărilor mai sus menționate, pe care în prezent le considerăm ea fiind clasice pentru psihologia proiectivă, se adaugă unele contribuții actuale fie derivate din psihologia personalității, fie reprezentând o dezvoltare și diversificare a tehnicilor proiective.

Un deosebit interes prezintă studiile lui D. Anzieu, referitoare la testele proiective, precum și cele ale lui H. H. Anderson, J. E. Bell, D. Rappaport, M. Roșea, A. Rey.

De strict legat de analiza personalității, psihologia proiectivă s-a dezvoltat în strânsă legătură cu celelalte ramuri ale psihologiei (psihologia generală, experimentală, psihodiagnosticul etc.).

Ea ne apare, pe de o parte, ca o concepție teoretică privind personalitatea, iar pe de altă parte, ca un sistem de tehnici de analiză psihodiagnostică a acesteia.

Acest dublu aspect leagă psihologia proiectivă de psihologie, fiind a intra în competența și analiza acestor-

14

teia problematică psihologică a personalității, a caracterului, atitudinilor, motivației, conduitei generale, expresiei și proiectiei, procesului creator etc.

Aplicarea datelor de psihologie proiectivă în alegerea rezultatelor acestor tehnici nu se pot face fără o solidă pregătire psihologică generală dublată de o experiență îndelungată în psihodiagnostic.

Metodele psihologiei proiective au o largă aplicabilitate, prin natura și scopul pe care și-l propun, ele fiind tehnici specializate de psihodiagnostic. Dar, spre deosebire de metodele clasice, uzuale ale psihodiagnosticului, ele sînt specifice investigației personalității, fiind apelate la funcția proiectivă a acesteia și la capacitățile expresive ale subiectului. Ele urmăresc „să aduc la suprafață” conținutul latent, subconștient, pulsional sau ideativ al individului, stabilind, pe baza datelor probei, trăsăturile caracteriale ale acestuia, tipologia lui etc.

Din aceste considerente, psihologia proiectivă și tehnicile ei sînt în mod egal aplicate în psihodiagnosticul personalității la copil ca și la adult, la subiecți normali din punct de vedere mental ca și la bolnavii cu tulburări psihice.

Dacă, în ceea ce privește psihodiagnosticul proiectiv la subiecți normali, el nu prezintă dificultăți și nici nu reclamă condiții deosebite, variații de la normele standard etc., în condițiile studierii personalității bolnavilor psihici apar adesea elemente noi, neașteptate, variații de la normele stabilite standard, modificări ale tehnicilor, dificultăți de interpretare etc.

De și-au aplicat pe o scară întinsă, la un număr imens de subiecți, normali sau cu tulburări psihice, testele proiective și rezultatele acestora continuă încă să stea în atenția cercetătorilor.

15

**X**

Noi am avut ocazia ca în cursul studiilor pe care le-am întreprins să întâlnim aspecte insolite, noi,

foarte pu in descise în literatura de specialitate sau absolut necunoscute. Ele apar ca particularit i deosebit de interesante i specifice în cazul bolnavilor mentali i asupra acestora dorim a insista în lucrarea noastr . Este vorba, în principal, de urm toarele: „neomorfiza -rea” testelor proiective, „recrearea” testelor standard, înlocuirea „r spunsurilor verbale” cu „r spunsuri -de-sen”, „autotestele” etc. —Importan a acestor metode ale psihologiei proiective este foarte mare. Ele constituie, dup cum ar tam, o l form de investigare psihodiagnostic , o metod speci -Vic de investigare proiectiv a personalit ii; ele favo-, frizeaz sau chiar reprezint o form de psihoterapie adeseori neverbal , de tip creator, pentru subiec ii supu i testelor; favorizeaz contactul dintre „subiect — psiholog” sau „bolnav — medic”; ajut la cunoa terea i orientarea subiectului, iar în cazul bolnavului psihic la reabilitarea sa complex , pe plan individual i social. Rezultatele acestor tehnici se pot conserva; aplica iile se pot repeta la diferite intervale, iar diferitele rezultate se pot compara între ele, urm rindu -se astfel dinamica personalit ii.

## CAPITOLUL 2 Personalitatea

1

Definirea conceptului de personalitate. Cpncep ii asupra personalit ii. Corela ii somato-psihice i caracteristicile personalit ii. Tr s turile personalit ii. Tipurile de personalitate. Organizarea instan elor personalit ii. Structur i dinamic . Personalitatea ca sistem i abordarea ei prin tehnicile proiective.

Termenul de *personalitate* deriv din latinescul „*per-sona*”, care în antichitate desemna *masca* purtat de actori pentru interpretarea unui rol, sau din grecescul *prosopon*, care înseamn *fa* .

În Evul Mediu, Boetius considera persoana ca fiind o substan individual , de natur raional sau inteligent .

C. Wolff definea personalitatea ca fiind „ceea ce conserv memoria sinelui, ceea ce î i aminte te de el ca fiind dintotdeauna unul i acela i”. Pentru Lalande, Personalitatea este „func ia psihologic prin care un individ se consider ca fiind un Eu individual i permanent”. Th. A. Ribot a introdus primul termenul de Personalitate în psihopatologie.

Pentru V. Pavelcu, termenul de persoan indic un Eu, un subiect sau fiin a uman con tinent de sine.

17

R. Guthrie în elege prin personalitate elementul stabil al comportamentului unui individ, constând în mare parte în modific ri adaptative sau, mai precis, în modul în care el, individul, se adapteaz . În acela i sens, W. H. Sheldon define te personalitatea ca un ansamblu de caracteristici bio -fizio-psihologice care permit adaptarea general la ambian .

R. B. Cattell vede personalitatea ca pe o construc ie factorial dinamic , exprimat în modalitatea r spunsurilor la situa ii. H. Eysenck, bazat pe analiza factorial , crede c personalitatea desemneaz algoritmul de îmbinare a indicatorilor energetici, intelectuali i atitu -dinali la nivelul unui individ dat. Dificultatea definirii cit mai complete a personalit ii ne apare cert . G. W. Allport, în 1931, g se te 50 de defini ii pentru termenul de personalitate, iar recent (1970), McClelland g se te peste 100. G. W. Allport vede personalitatea ca fiind organizarea dinamic în interiorul individualit ilor a ac elor sisteme psihologice care determin ajustarea lor unic la mediu. Dup p rerea lui, personalitatea rezult din intersectarea structurilor bazale, tipologice i individuale, sub urm toarele aspecte: personalitatea general , personalitatea individual i personalitatea tipic .

Ast zi, majoritatea psihologilor consider personalitatea ca fiind „organizarea dinamic a aspectelor cog-nitivo-intelectuale, afective, conative (pulsionale i vo-li ionale), fiziologice i morfologice ale individului” (P. Pichot). yl

Fa de toate aceste defini ii i moduri de a privi personalitatea, M. Golu i A. Diou consider c elementele definitorii, comune, sînt: unitatea, integralitatea i structuralitatea.

18

Din cele de mai sus se desprinde deosebita dificultate de a defini un concept atît de complex cum este personalitatea, ca i multitudinea de puncte de vedere.

În cadrul „*omului real*” i, am ad uga, în sens antropologic, „*total*”, se diferen iaz dou aspecte: „*individul*” i „*personalitatea*”.

*Individul* reprezint totalitatea calit ilor fizice, biochimice, biologice i psihofiziologice, ereditare sau do-bîndite, care se integreaz într-un sistem pe baza mecanismului adapt rii la mediul cosmic, fiind un produs al dezvolt rii, cu un caracter de necesitate i legitate, un ic i irepetabil, în cadrul c ruia unicitatea se asociaz cu integritatea.

*Personalitatea* este produsul calitativ superior, elaborat în cursul evolu iei social -istorice a individului,

ca o consecință a interacțiunilor sale cu mediul sociocultural, ea reprezintă asimilarea de către individ a experienței socio-culturale a acestui mediu.

Numeroasele definiții date personalității exprimă concomitent multitudinea de teorii și concepții existente în această problemă. Referitor la aceasta, C. S. Hall și G. Lindzey au consemnat prezența a peste 17 teorii asupra personalității. Majoritatea acestora, așa cum afirmă și autorii citați, au un caracter speculativ, nefundat științific.

Cele mai cunoscute și circulate dintre teoriile despre personalitate sunt următoarele: *configuraționismul* (K. Koffka, M. Wertheimer, W. Koehler, K. Lewin); *behaviorismul*; *personalismul* (G. W. Allport, A. Murray, C. Rogers); *psihodinamismul*; *antropologia culturală* (R. Linton, A. Kardiner, M. Mead, B. Ruth, H. Ellenberger, B. Malinowsky); *teoria învățării* (N. E. Miller, J. Dollard, O. Mowrer); *concepția organismică* (K. Goldstein, A. Angyal, G. Murphy); *teoria conceptului de*

19

*Eu*; *teoria factorială* (G. W. Allport, H. Eysenck); *concepția tipologic-constituționalistă* (W. H. Sheldon, E. Kretschmer, W. Dillthey, E. Spranger); *teoria câmpurilor* (K. Lewin); *teoria stimul-r spuns*; *teoria analitică* (C. G. Jung); *teoria psihosocială* (A. Adler); *concepția psihocibernetică*; *psihanaliza* (S. Freud, A. Adler, C. G. Jung, E. Fromm, J. Lacan). Dintre acestea, cele care au o utilitate operațională în psihologia persoanei și proiectivă sunt teoriile tipologice, stimul-r spuns și psihanaliza.

Personalitatea reprezintă integrarea armonioasă a unor factori biologici și mentali. Aceste legături biologice au fost sesizate din vechime.

Hippocrates diferențiază două structuri bio-psihologice, pe care le denumește habitusuri: *structura apo-plectică* și *structura fizică*. Galenus, pe aceleași considerente, deosebește patru temperamente: *sanguinic*, *coleric*, *melancolic* și *flegmatic*.

Există anumite caracteristici biologice cunoscute, care marchează personalitatea, legate de *sex*, *ereditate genetică*, *morfo-fiziologie*, *constelația endocrină*, *vîrstă*.

La acestea se adaugă rolul factorilor sociali, cu valoare determinantă în formarea personalității (mediul familial, social, profesional, cultural etc.).

Metoda factorială a demonstrat că personalitatea reprezintă un complex psihic integrat, în care se distinge o multitudine de factori fundamentali.

După L. Klages există în jur de 4000 de factori; A. Baumgarten găsește 1093; W. G. Allport deosebește 17953, din care selecționează 4504 de factori, considerând că „trăsături autentice de personalitate”. Trăsăturile, dimensiuni variabile ale personalității, stau la baza tipurilor de personalitate, ele fiind, după P. Pichot, „dispozițiile psihologice” ale persoanei, iar după L. Klages,

20

trăsături caracteriale. K. Lewin le denumește construcții. R. Meili împarte trăsăturile personalității în două

categorii:

I) *Trăsături descriptive*: aptitudinile, pulsionile, motivațiile și interesele; trăsăturile dinamice; trăsăturile morale.

II) *Trăsături explicative*: variabilele fundamentale (R. B. Cattell, H. Eysenck); formele sau construcțiile (K. Lewin).

1) *Variabilele fundamentale* sunt trăsături generale, care se pot manifesta prin diferite moduri de comportament după alte caractere concomitente. În acest sens deosebim:

a) *variabilele primare* sau „factorii rădăcină” (E. Kretschmer), care sunt constituționale,

b) *variabilele de comportament*, care se prezintă sub trei forme: tipurile, dimensiunile și factorii:

— *tipurile* desemnează reprezentanții caracteristici ai unei grupe de indivizi. În cadrul tipului, Krahe și Pfahler, deosebesc „conținuturi fixe” și „conținuturi fluide”. La rândul său, L. Klages distinge două aspecte: un tip de aprehensiune și un tip de rezonanță intimă.

— *dimensiunile* sunt variabile de personalitate determinante sau clasificatori. Pentru H. Eysenck, ele au două aspecte fundamentale: tendința nevrotică sau „nevrotismul” și „extraversia”.

— *factorii*, derivați pe baza analizei factoriale, sunt tot variabile determinante.

2) *Construcțiile* sunt trăsături variabile caracterizate prin lipsa de netitate. Ele nu pot fi puse direct în evidență, ci apar în moduri diferite. În cadrul lor se descriu următoarele:

21

a) *structura Eului* și a *Supraeului*, legată de experiența umană, în raport cu încrederea în sine și

sistemul universal de valori. În această privință L. Klages deosebește: afirmarea de sine și conștiința de sine;

b) *motivația*, cuprinzând pulsunile și interesele;

c) nivelul *conștiinței de sine*, legat de atitudinile unei persoane față de alta sau față de sarcinile sale obiective;

d) *nivelul de aspirație* (K. Lewin), legat de „idealul Eului”;

e) *narcisismul*, reprezentând o conștiință de sine foarte dezvoltată, determinată de o fixare autoerotică în raport cu tendințele de afirmare de sine. El este influențat de idealurile Supraeului.

Tipul este legat de persoană în raport cu un stil particular de comportament, prezentând un ansamblu de moduri de reacție particulară, specifică unei anumite personalități. La baza tipurilor stau următoarele aspecte: morfologice, fiziologice, psihologice și mixte.

Referitor la tipurile de personalitate există mai multe concepții.

I) *Tipologiile morfo-fizio-psihologice*. Cea mai cunoscută dintre acestea este tipologia lui E. Kretschmer, derivată din observația unor cazuri patologice. Ea cuprinde patru tipuri: *picnic-ciclotim; leptosom-astenic, schizotim; athletic-vîscos, epileptoid; displastic, epileptoid*.

În tipologia sa, Sjöbring admite tot patru dimensiuni: *capacitatea* (inteligentă); *validitatea* (corespunzător psihasteniei); *stabilitatea* (corespunzător schizotimiei și ciclotimiei); tendința la *disociere* (corespunzător isteriei).

22

II) *Tipologiile psihofiziologice* caută stabilirea unui acord între tipul de sistem nervos și tipurile psihologice. În acest grup se încadrează tipologiile lui Pavlov și Ivanov-Smolenski și cea a lui Heymans și Wiersma.

Pentru I. P. Pavlov și G. Ivanov-Smolenski există patru tipuri: *excitabil, echilibrat, inhibat și inert*.

Tipologia lui Heymans și Wiersma se bazează pe observațiile lui O. Gross asupra activității individului, de tip primar și secundar, la care ei adaugă componenta emotivitate și activism. Din combinarea acestor factori rezultă opt tipuri psihologice: *amorf, apatic, nervos, sentimental, sanguin, flegmatic, coleric și pasionat*.

III) *Tipologiile psihologice* pure sînt dominate de concepția psihanalitică a lui S. Freud. În această categorie sînt clasificate tipurile „libidinale” ale lui S. Freud: tipul *oral, anal, uretral, falic și genital*. Naturală terminologia nu trebuie considerată din punct de vedere sexologic ci în raport cu corespondentul ei pe plan mental.

Tot în acest grup sînt încadrate și tipologiile bazate pe atitudinea subiectului față de lumea înconjurătoare, atât de importante în psihologia proiectivă. Interesantă și de o largă aplicabilitate în acest sens este tipologia lui C. G. Jung, referitoare la cele două tipuri: *extraversiv și introversiv*.

H. Fretschner, pornind de la aceste tipologii, le adaptează în cazul psihologiei proiective, cu aplicabilitate imediată în psihodiagnosticul personalității, descriind următoarele: *tipul extratensiv*, corespunzător extravertitului, *tipul intratensiv*, corespunzător introvertitului, *tipul coartat sau coarctat* (retractat), corespunzător

23

unei slăbiri a funcției intelectuale și abolirea orientării atât către obiect, cât și către subiect.

Importante pentru psihologia proiectivă sînt și tipurile clinice ale personalității. Cele mai cunoscute în acest sens sînt cele descrise de K. Schneider: *hipertimul* (hipomaniac), *depresivul*, *neliniștitul* (senzitiv și anankastic), *fanaticul* (paranoiac), *histeroidul* (histrionic sau mitomaniac), *instabilul*, *explozivul*, *apaticul* (schizoid), *astenicul* (psihastenie).

Aceste tipuri, organizate în tipuri, constituie, în totalitatea lor, însuși personalitatea, structura acesteia.

Organizarea „stratificată” a personalității în instanțe suprapuse a fost susținută de numeroși autori.

În neuropatologie, H. Jackson, C. von Monakow și R. Mourgue, K. Goldstein, A. Ombredane remarcă acest aspect al organizării stratificate în instanțe diferențiate și dispuse ierarhic în cazul proceselor instrumental-simbolice cerebrale, precum și în cazul regresivității funcționale a acestora.

Spre deosebire de neurologi, psihiatrii și psihologii; adoptă un punct de vedere mult mai larg, cuprinzând întreaga organizare a personalității.

În acest caz personalitatea este considerată ca un sistem de instanțe articulate sub formă ierarhică, dar susceptibil la variații individuale limitate.

După R. Heiss, personalitatea este făcută din elemente cu o anumită autonomie, configurîndu-se într-un

ansamblu unic. Această organizare ierarhică corespunde unui sistem de valori.

Filozofii greci recunosc existența a „trei niveluri”. Pentru Aristotel ele erau: *sufletul vegetativ*, *sufletul animal* și *sufletul rațional*. Platon descrie tot trei instanțe: *epithimia* (dorințele), *thymia* (curajul și voința) și *logistica* (rațiunea).

24

S. Freud construiește o schemă ierarhică a personalității de o factură pur psihologică. După el, psihismul are trei calități: *conștientul*, *preconștientul* (procesele psihice latente dar disponibile în uoară de adus în câmpul conștienței) și *inconștientul* (latent și indisponibil). Acestea le corespund trei instanțe: *Supraeul*, *Eul* și *inele*.

P. Dacă face o amplă sinteză a acestor aspecte. După părerea lui, schema organizării personalității are următoarea configurație:

Fig. 1. Schema organizării ierarhice a personalității.

Conștientul

Inconștientul

Eul Supraeul

Inconștientul personal

Inconștientul colectiv

---Inconștientul instinctogen

Studiul organizării ierarhice a personalității este mult dezvoltat în neuropatologie de H. Jackson. După el, bolile sistemului nervos trebuie considerate ca regresii sau disoluții. Doctrina lui H. Jackson are trei Principii:

a) Evoluția are un sens ascendent, de la centrul nervos inferiori, cei mai simpli, cei mai automatice și cei mai bine organizați, către centrul nervos superior, cei mai complecși, cei mai voluntari și cei mai puștin organizați. Disoluția se face în sens invers evoluției.

25

b) Există două feluri de disoluții: disoluția generală (privește întregul sistem nervos) și disoluția locală (afectează numai un singur sector funcțional al sistemului nervos).

c) Simptomatologia bolilor nervoase are o dublă condiție: un element pozitiv (eliberarea instanțelor inferioare) și un element negativ (disoluția instanțelor superioare).

Din cele anterior expuse, rezultă că personalitatea este un sistem dinamic hipercomplex, o dimensiune supraordonată, cu funcție integrativ-adaptativă, a omului, care presupune existența celorlalte dimensiuni (biologică și fiziologică), dar care nu este nici o prelungire a lor, nici o imagine proiectivă a conștientului acestora. Personalitatea este un ansamblu de structuri, ansamblu hutoechilibrat și rezistent la influențele perturbatorii externe.

Acest sistem cuprinde două componente: *calitățile* și *structurile*. Calitățile sînt modalitățile specifice de înțelegere și manifestare a personalității, reprezentate prin consistență, grad de dezvoltare a structurii, mofolitate și integrare. Structurile sînt reprezentate prin motivație, cogniție și control.

Structura personalității este o organizare plurimotivată, integrată pe un câmp larg de semnificații. Gradul ei de dezvoltare derivă din evoluția personalității, pe baza lui determinîndu-se modalitatea și stadiul de constituire a profilului acesteia.

K. Lewin notează trei grade de dezvoltare a structurii personalității:

— *structura globală*, puțin diferențiată și slab saturată în conexiuni interne, redusă la configurația trebuințelor, a mijloacelor lor de satisfacere;

26

— *structura semidezvoltată*, caracterizată prin diferențierea și constituirea unor sisteme de legături stabile noi, diversificare funcțională în interiorul structurilor inițiale, și creșterea coeficientului lor de interdependență corelativă;

— *structura dezvoltată* sau *maturizată*, în care sînt individualizate substructurile motivaționale, emoționale-afective și cognitive cu un maximum de amplificare a conexiunilor de tip regulator dintre ele.

Deși personalitatea este o structură organizată stabil prin consistență și prin nivelul ridicat de integrare, ea nu-și pierde atributul de complex dinamic.

Dinamica personalității prezintă două aspecte: *individuală* și *grupă* sau socială.

Dinamica individuală reflectă toate modificările energo-gețico-funcționale semnificative care au loc în cadrul organismului. Ea orientează individul către efectuarea unui anumit act comportamental, a unei anumite activități, de natură să reducă tensiunea și să restabilească echilibrul. Datorită organizării ierarhice a personalității și relativei autonomii a substructurilor fiecărui nivel, caracterul dinamic în

planul intern se amplifică. Tendința spre liberă realizare a motivelor primare integrate la nivel inconștient vine adesea în contradicție cu structurile de control ale conștiinței. Ca urmare, se produce o serie de fenomene cum ar fi: amânarea, refularea, reprimarea, comutarea, sublimarea etc.

K. Lewin introduce noțiunea de „spațiu vital” în explicarea dinamicii personalității, care desemnează trebuințele individului la un moment dat și potențialitățile acțiunii adecvate, așa cum au fost asimilate de el. Acestea este în direct raport cu comportamentul, pe care-l explică și îl determină. În acest sens, personalitatea ne

27

apare ca o succesiune de comportamente subsumat unei scheme dinamice. ]

Grupul social reprezintă mediul specific de existență al personalității, cadrul său natural de manifestare și realizare. Caracteristica globală a omului rezidă în relațiile cu semenii, cu ansamblul societății. În acest sens socialul primează față de individual. Comportamentul individual trebuie analizat ca o parte componentă unui comportament social.

Relația socială acționează ca un stimul cu valențe specifice inedite, care determină un alt curs și o altă distribuție valorică a indicatorilor proceselor cognitive afective, motivaționale, comportamentelor motorii, imbecile etc. Diversitatea situațiilor și solicitărilor sociale condiționează aspecte dinamice de grade și valoare diferite în comportamentul de ansamblu: modificări în performanță la sarcini, modificări în atitudini și în cadrul relațiilor interpersonale, modificări ale sensului și direcției acțiunii.

Se desprinde din cele de mai sus că personalitatea reprezintă un complex psihologic înalt diferențiat și multilateral organizat, reflectând în structura și dinamică sa întreaga ființă umană pe plan individual și componental în cadrul relațiilor interpersonale.

Varianta structurală și nuanțele sale dinamice sînt strict individuale, unice și irepetabile pentru fiecare individ și tip de personalitate.

Complexitatea organizării sale, formarea și dezvoltarea personalității sînt problemele fundamentale ale psihologiei și psihopatologiei.

Deosebit de importante, teoretic și practic, se relevă a fi necesitatea și modul în care poate fi abordat, științific și cunoscut sistemul psihologic complex al persoanei

și tipului. Nu insistăm asupra aspectelor metodologice, ele urmînd a fi expuse mai departe. Ceea ce, interesează deocamdat este caracterul personalității și modalitățile sale de investigare.

Metodele și tehnicile de psihodiagnostic de care dispunem nu sînt capabile să dea un răspuns global, exhaustiv, privitor la viața psihică, la organizarea mentală a individului. Nici o tehnică cunoscută nu poate acoperi decît una sau cîteva funcții mentale, nefiind capabilă de a da un răspuns apreciativ asupra întregii personalități.

Această incapacitate metodologică a tehnicilor noastre nu se datorează numai deficienței lor, ci ea se explică prin însăși natura obiectului supus cercetării.

Referindu-ne la personalitate, vom înțelege că acest fapt se datorează organizării structurale a acesteia, ca sistem în sine.

Organizarea ierarhic-stratificată a personalității, diferențierea specific-funcțională a fiecăreia dintre instanțele sale componente și interdependența dintre ele, încercăm mult pe psihologul experimentalist în investigarea psihodiagnostică globală.

În această situație, metodele de psihodiagnostic nu vor putea să se adreseze decît unor sectoare izolate, unor anumite niveluri sau instanțe specifice ale personalității, neglijînd restul ei. De îndată ce dispunem de o largă gamă de tehnici experimentale și de psihodiagnostic, cu care putem aborda orice latură a psihicului, sînt foarte diferite și inegale. În plus, aplicarea lor reclamă (mult timp, răbdare, competență, iar un experiment simultan, general, este imposibil, atît teoretic, cit și practic. Din aceste considerente, informațiile culese de noi prin metodele de psihodiagnostic sînt adesea fragmentare, izolate, unilaterale.

29

28

Noi credem că orice formă de investigare-cercetare vie psihică trebuie făcută după o metodologie eșantionată „imitație” sau să se „adapteze” obiectului de cercetat în alegem prin aceasta o adaptare a tehnicilor la obiect, o „modelare” a acestora, ca de exemplu: investigăm expresia plastică (desenul) cu ajutorul desenului etc.

În acest sens, vor trebui utilizate, în toate situațiile experimentale, acele forme de manifestare directă, exterioară, concretă a proceselor mentale și analizate cu tehnici adecvate.

Am prezentat mai înainte organizarea și funcțiile personalității, adică structura și dinamica sa. Noi, direct, nu putem cunoaște sau aprecia structura personalității. Experimental ea este ascunsă analizei directe. Este „intrapshic”, subiectiv și reprezintă *conștiința personalității*. Ceea ce putem cunoaște direct și surprinde prin analiza noastră este *forma personalității*, totalitatea manifestărilor sale externe, concret-obiective, care au un caracter „extrapshic” în raport cu acele conștiințe subiective, în sensul de apartenență la ființa la subiectul cercetării, la individ. I



Cum îns formă și conținutul personalității sînt interdependente și inseparabile, ne vom concentra eforturile! analizei noastre asupra complexului de manifestări externe ale acesteia, în semnificația corectă vom descifra însă și structura personalității, conținutul ei intrapsihic.

Pe această cale se poate aborda global personalitatea din punct de vedere experimental - psihodiagnostic realizîndu-se în afara ei și în paralel cu ea un „test experimental” care să „simuleze” obiectul cercetării noastre, recreînd-o ca pe un dat conceptual în sine, reproducînd-o în afara, să ca pe un fapt material obiectiv-concret.

30

La baza acestei metodologii stă capacitatea persoanei de a proiecta conținutul său intrapsihic în exterior, într-o manieră globală și specifică. Forma de vehiculare a acestui conținut proiectiv este expresia. Rezultatul final sumat va fi un produs creator, veritabil mesaj psihologic cu valoare psihodiagnostică.

Acest tip de metodologie, ca sistem psihodiagnostic, este însă în același timp și o formă de cunoaștere teoretică, o adevărată concepție psihologică despre structura și dinamica personalității. În acest sens, psihologia proiectivă ne apare nu numai ca un simplu mănunchi de metode de investigare globală a personalității, ci și ca un domeniu specializat al psihologiei persoanei, fapt care justifică deosebită sa importanță.

### CAPITOLUL 3 Proiecția

Definirea fenomenului proiectiv. Tipurile de proiecție. Factorii proiecției. Mecanismele proiecției. Relațiile dintre proiecție și personalitate. Testele proiective.

Începînd din deceniul al patrulea al secolului nostru în psihologia personalității și în psihodiagnostic se vor scrie foarte multe despre proiecție.

Primul care a scos în evidență valoarea psihologică a proiecției a fost S. Freud, în legătură cu mecanismii formării delirului în paranoia.

Termenul este definitiv consacrat, cu circulație curentă, odată cu cercetările lui L. K. Frank, referitoare la metodele proiective în psihodiagnosticul personalității.

Astăzi, deși se cunosc numeroase studii referitoare la proiecție, încă nu există un consens general cu privire la particularitățile mecanismelor sale (L. E. Abt și L. Bellak, D. Anzieu, A. Andrews, L. Bellak, R. Mucchini, E. Kretschmer, M. Roșea, K. Machower).

Psihologia generală consideră proiecția, ca pe o formă de exteriorizare, o manifestare externă prin care

32

senzația a corpului este raportată la un fenomen care se produce în spațiul înconjurător, în afara persoanei umane.

Pentru psihanaliză, proiecția este unul din mecanismele esențiale ale vieții psihice inconștiente (P. Dăco).

Dacă ar fi să combinăm punctul de vedere psihanalitic cu cel al observatorilor psihiatrici, ar trebui să considerăm proiecția ca pe mecanismul prin care un subiect se eliberează de unele situații afective penibile sau intolerabile proiectînd în afară subiectele propriilor sale sentimente sau constituind un delir organizat pe teme relative la conflictele sale afective.

STFFeuHJa definitiv a analizat proiecția în raport cu modul de apariție și formare a delirului în paranoia. După părerea sa, în aceste condiții, „o percepție internă este reprimată și în locul ei, conținutul său, după ce a suferit o anumită deformare, revine în sfera conștiinței ca o nouă percepție, „adus” de data aceasta din exteriorul persoanei sale”. În acest sens, proiecția apare ca un proces psihic „primar”, de aceea își valorează cu realizarea halucinatorie a dorinței din starea de vis sau cu transferiul psihanalitic.

Extinzînd, de la simplele percepții, problema proiecției, S. Freud crede că animismul, gândirea magică etc., specifice omului primitiv, sînt rezultatul proiecției proceselor psihice primare asupra lumii externe. În aceeași măsură el consideră că creația artistică este Proiecția personalității artistului asupra operei sale.

Pentru L. K. FranX semnificația termenului de proiecție are trei surse, din care, prin derivare și combinare-adaptare, s-a format un sens nou, adaptat la psihologia personalității. Primul sens este legat de o acțiune fizică, desemnînd „avîrlirea” în afară a ceva.

T

\*n această privință, S. Freud consideră proiecția ca pe

33

o acțiune psihică caracteristică paranoiei, constînd din expulzarea din câmpul conștiinței a sentimentelor

ne prehensibile, atribuindu-le altuia. Al doilea sens est împrumutat din geometria proiectiv , în care caz proprietățile proiective ne apar ca proprietăți geometrice ale unei figuri ce se proiectează neschimbat în orice altă situație a proiecției sale plane. În sensul acestor teste proiective conduc subiectul la producerea unui protocol de răspunsuri corespunzător structurii personale sale. În fine, al treilea sens este împrumutat din optic . În acest caz, un test proiectiv apare ca un fel de radiație Roentgen ce traversează personalitatea subiectului, fixându-i conținutul în protocolul testului în răspunsurile sale, prin care putem descifra structura personalității respective.

Primul sens al termenului de proiecție este în raport cu descoperirea pulsională și emoțională . Al doilea este o corespondență structurală între personalitatea ca sistem de conduită a individului și producțiile sale într-o situație determinată experimental strict. În această situație, proiecția vehiculează reprezentările psihice, tendințele și impulsurile ascunse ale individului aducându-le în exterior și punând astfel față în față conținutul intrapsihic cu lumea extrapsihologică . E. Kretschmer se ocupă de fenomenul psihic proiectiv în relațiile sale cu psihopatologia și psihologia medicală . El consideră proiecția ca fiind în principal o gata de fenomene de percepție și de reprezentare având ca scop realizarea imaginii mentale. În acest sens el scrie: „Prin proiecția imaginilor în alegem o parte din imaginile în două grupe principale, constituite respectiv de Eu și de lumea exterioară ”. Conținutul intrapsihic este considerat de E. Kretschmer ca fiind de factură subiectivă , iar conținutul psihic raportat la lumea exterioară , de natură obiectivă . Ambele sunt, în toate situațiile, reunite în forma imaginii proiective. Proiecția apare ca un mecanism al personalității, de factură dinamică , indispensabil existenței și manifestărilor acesteia.

Înțelegând însă seama de importanțele sale atribuite care decurg din acest tip de relații, de complexitatea sa funcțională , trebuie semnalat faptul că și mecanismul proiecției are mai multe tipuri. Toate tipurile de proiecție sunt puse în evidență , de regulă , în cazul manipulării testelor proiective.

A. Ombredane distinge următoarele forme de proiecție -

- a) *Proiecția speculară* , în cazul căreia subiectul regăsește în imaginile exterioare lui caracteristici pe care le crede a-i fi personale. Acest tip de proiecție este în raport cu narcisismul.
- b) *Proiecția catarctică* , forma în care subiectul atribuie imaginilor din afară nu caracteristicile pe care în mod real el le posedă , ci acelea pe care nu le posedă dar care -i sunt proprii lui, realizând, prin această deplasare asupra altuia, un efect de urcare catarctică personală .
- c) *Proiecția complementară* , care se întâlnește în cazul în care subiectul atribuie altora sentimentele sau atitudinile proprii.

Tipurile de proiecție de mai sus sunt derivate din observațiile efectuate pe cale experimentală , prin aplicarea testelor proiective. Cu toate acestea, noi considerăm că fenomenul proiectiv nu apare numai în situații strict experimentale. El însoțește orice altă formă de

34

35

manifestare creatoare a personalității, sau de alt gen fiind principalul mecanism de realizare extrapsihic a persoanei. În acest sens, noi deosebim două tipuri de proiecție:

- a) *Proiecția spontană* , care este o formă de proiecție liberă , proprie individului, manifestare individual -originală , neimpusă din afară și reflectând prin esență conținutul său intrapsihic. Ea apare deosebit de pregnant în decursul creației artistice (literatură , arte plastice, muzică ) , în comportament, în procesul muncii
- b) *Proiecția indusă* , care este forma dirijată , tematică a proiecției, impusă de condițiile de acțiune extra psihic asupra individului, cerând acestuia supunerea la unele rigori creative precise, ca temă și modalitate de realizare. Acest tip de proiecție apare deosebit de evident în cursul aplicării experimentului psihodiagnostice cu teste proiective.

Proiecția ca mecanism psihologic complex, legată structural și dinamic personalității, se prezintă cu configurații particulare , neomogene .

Apărent ea este o modalitate de eforare simbolică a conținutului latent, subiectiv, intrapsihic al individului, care reprezintă însuși nucleul structural al personalității respective. Am putea spune fără greșim proiecția este similară conținutului personalității care o reprezintă .

În practica curentă avem de-a face cu fenomenul proiectiv considerat global, ca mecanism al personalității, dându-i-se o importanță ca fapt în sine neurmându-se decât analiza personalității prin intermediul informațiilor furnizate de acesta în cursul experimentului psihodiagnostic.

36

În cercetările noastre am insistat mai mult asupra proiecției considerând-o ca pe un mecanism psihologic cu caractere specifice și studiind-o în consecință .

Aceste aspecte sunt puse în evidență foarte bine în cazul în care sunt aplicate testele proiective de psihodiagnostic al personalității.

Întâlnirea dintre subiect și test face ca individul să -i mobilizeze toate forțele sale, întreaga energie psihică , în

scopul rezolvării sarcinii prezentate. Toate componentele psihice care participă în acest „moment proiectiv” configurează în fond însă proiectia. În acest sens, „momentul proiectiv” ne apare ca un fapt de „situație”, ca o modalitate de răspuns comportamental specific al personalității puse în condițiile date de o anumită stare sau situație, pe care individul, personalitatea acestuia este obligat să o traverseze. În același timp trebuie să recunoaștem și caracterul intrinsec al proiectiei, constând în „intrarea în afară”, caracterul de a proiecta pur și simplu în exterior conținutul intrapsihic, semnificativ psihologic, subiectiv, intim a individului respectiv, deci întreaga sa personalitate.

Din analiza noastră se desprind zece factori care participă la organizarea proiectiei, și anume:

*Tendințele psihologice:* sînt de ordin afectiv și aici se încadrează, în primul rînd, emoțiile, stările de afect și, în general, dispoziția timică a subiectului într-un moment dat.

2) *Impulsul creator:* este reprezentat prin acțiunea motorie, care declanșează și execută actul proiectiv, mobilizînd conținutul exterior conținutul intrapsihic al subiectului.

3) *Tensiunea psihică:* este starea afectivă, dispoziția pe care o prezintă subiectul în cursul acțiunii proiective, fiind declanșat de testul respectiv, de problema-

37

țică ridicată sau de sarcina pusă de aceasta, veritabil<sup>1</sup> excitant afectiv, fiind în raport direct cu intensitatea și gradul de dificultate a temei testului.

4) *Identificarea:* este situația pe care subiectul o încearcă în cursul testării, în mod inconștient, involuntar și automat, de a-și pune de acord propriile sale tendințe și aspirații cu temele testului sau cu imaginile standard ale acestuia, acord de identificare ce are ca scop „intrarea” subiectului în problematica ridicată de test, precum și adaptarea acestuia la sine.

5) *Reprezentările:* sînt imagini mentale cu încercătură afectivă, specifice subiectului, declanșate de conținutul imaginilor, evenimentele sau situațiile pe care le întâlnește sau care îi sînt gata oferite de conținutul testului ca o realitate obiectivă, fizică, directă și imediată.

6) *Asociațiile ideative:* reprezintă seria sau suita de idei, sentimente, imagini etc. ale subiectului, necesare acestuia pentru a realiza cu maximum de eficacitate acordul dintre sine și situația testului, integrîndu-se de data aceasta, după ce și-a făcut intrarea, în tematică sau problematica testului respectiv.

7) *Transferul:* este transmiterea semnificației propriului său conținut intrapsihic (tendințe, complexe, conflicte etc.) asupra situațiilor, temelor sau imaginilor standard ale testului respectiv, ca și cum acestea ar reprezenta de acum înainte propriile sale situații, trăiri, evenimente, stări, decalcate după modelul problematicii sale personale, intrapsihice.

8) *Imaginea mentală:* este cea care apare și se formează ca fapt nou în mintea subiectului, avînd ca punct de plecare imaginile standard ale testului respectiv, și tematicile strict impuse de acesta, după ce el au fost puse de acord cu propriile probleme psihologice ale subiectului testat.

38

9) *Sinceritatea:* este poziția de efort proprie adoptată de subiect în cazul elaborării răspunsurilor sale față de tematică sau imaginile testului respectiv, în virtutea propriilor sale trăiri și a structurii sale caracteristice.

10) *Originalitatea:* constă în specificitatea strict individuală a răspunsurilor date de subiectul supus psihodiagnosticului la tema testului respectiv.

Trebuie reținut că toți acești factori reușiți corespund unor anumite configurații de procese psihice fundamentale, cum sînt:

— *afectivitatea:* factorii 1, 2 și 3 ai proiectiei (*tendințele, impulsul, tensiunea*);

— *motivația:* factorii 4 și 7 ai proiectiei (*identificarea și transferul*);

— *simbolizarea:* factorii 5, 6 și 8 ai proiectiei, rezultat al combinării între percepție, gândire și imaginație (*reprezentările, asociațiile, imaginea mentală*);

— *activitatea:* factorii 2, 9 și 10 ai proiectiei (*impulsul, sinceritatea și originalitatea*), la care se mai adaugă și mecanismele de feedback cu caracter de corectiv, automat-inconștient (factorii 9 și 10).

v \_\_\_\_\_

Reconsiderate, aceste aspecte sintetizînd factorii proiectiei sînt, în fond, cele care definesc conținutul subiectiv, intrapsihic, global al personalității. În același timp, factorii mai sus consemnați reprezintă și natura psihologică a procesului proiectiv, compoziția acestuia și procesele psihice fundamentale pe baza cărora el se edifică ca mecanism psihologic complex, specific formelor de manifestare extrapsihic a personalității globale. Acești factori reprezintă, în același timp, structura proiectiei ca dat în sine.

39

Procesul proiectiv se desfășoară ca un mecanism, după o dinamică proprie, caracteristic funcțiilor sale de ordin esențialmente simbolic. În virtutea acestei atribuții, proiectia are ca rol recunoașterea, stabilirea sau precizarea și exteriorizarea sensului simbolic, conceptual, al conținutului personalității respective.

Mecanismele procesului proiectiv reprezintă în fond *etapele proiectiei*. Întotdeauna aceste etape trebuie cercetate și înțelese în raport cu dinamica testării psihodiagnostice a subiectului cu probe proiective, existând o concordanță între acțiunea testului asupra subiectului și etapele proiectiei.

Mecanismul proiectiv și etapele proiectiei sunt următoarele, observate, de noi în cursul experimentelor personale :

*Etapa I:* constă în pregătirea și alegerea testului de către experimentator, iar în ceea ce privește subiectul, instruirea acestuia. Este o fază preparatorie generală, în care se pun de acord psihologul sau psihia-juristul cu subiectul respectiv.

*Etapa II:* are loc după instruire, cu testul ales în prealabil. Important pentru această etapă este prezentarea testului direct, a sarcinii pe care o are de realizat subiectul. Această sarcină, pe plan psihologic, declanșează mecanismele perceptiv-ceptive, de receptare a imaginii testului, a obiectului acestuia, de recunoaștere și identificare.

*Etapa III:* este momentul proiectiei propriu-zise. Pe plan mental, are loc o serie de procese psihice care se desfășoară în ordinea următoare: emoție, asociație, re-proiectare. Este faza formării unei reprezentări simbolice, conceptuale, a unei imagini mentale proprii, pe baza datelor percepute în etapa II.

40

*Etapa IV:* constă în expulzarea conținutului proiectiv intrapsihic. Din punct de vedere psihologic, ea este o formă de activitate având ca scop final realizarea re-productiv-constructivă a imaginii simbolice intrapsihice, fiind când-o comunicabil în exterior.

*Etapa V:* caracterizează sfârșitul proiectiei, constând în reorganizarea datelor, a performanțelor realizate, după o analiză critică a experimentatorului sau a subiectului însuși, în virtutea unor mecanisme de self-control.

Din cele de mai sus rezultă că procesul proiectiv, prin funcția pe care o îndeplinește, asigură dinamica existențială a personalității respective.

Fiind un mijloc de exteriorizare psihică proiectia nu redă numai conținutul, sensul psihologic al personalității respective, ci, concomitent, ea realizează și un proces de comunicare, realizând prin aceasta integrarea adaptivă a personalității la mediul social extern.

Proiectia nu reprezintă numai simpla exteriorizare a conținutului personalității. Ea favorizează, în acest mod, stabilirea unui acord între conținutul intrapsihic subiectiv al personalității și situațiile obiective impuse de mediu într-un moment sau altul, cu valoare în cadrul comportamentului și al comunicării interpersonale.

În acest sens, proiectia se prezintă ca o combinație complexă de factori psihici elementari, fundamentali, a unor „funcții psihice primare”, din care rezultă o *funcție psihică secundară* supraordonată, care este însăși proiectia.

Modalitatea ei de realizare este de tip simbolic, constând în reproducerea „imaginii simbolice” a conținutului intrapsihic al personalității.

41

Personalitatea este un sistem în sine, bine definit și stabil. Ea nu se poate fragmenta sau desprinde în elemente. Ea este unică, cu o structură constituită. Orice încercare de disociere, desfacere, segmentare a acesteia în părți, duce la disoluția imediată a edificiului, fapt demonstrat în condiții psihopatologice.

Proiectia nici nu face și nici nu urmărește această. Ea nu descompune personalitatea, nu-i afectează structura. Ea reproduce numai în exterior imaginea simbolică a conținutului subiectiv intrapsihic, care de fapt nu este conținutul autentic al personalității, ci copia acestuia. Din acest motiv, imaginea proiectivă nu are un caracter dinamic, ea fiind statică, întrucât ne prezintă aspectul dintr-un anumit moment al conținutului intrapsihic al personalității. O imagine dinamică se poate obține numai din înregistrarea serigrafică a unei multitudini de analize proiective ale aceleiași persoane, la intervale cronologice și în situații diferite.

Relațiile dintre proiectie și personalitate sunt mai multe: câte o specifică de structură tipologică a personalității respective. Majoritatea autorilor admit, în această privință, trei mari tipuri de personalitate, implicite, trei forme de proiectie: *personalitatea extravertită*, *personalitatea introvertită*, *personalitatea coartată*

(H. Rorschach, C. G. Jung, W. Morgenthaler, D. Anzieu, F. Minkowska, N. Rausch de Traubenberg, J. Jaeobi). Nu ne alăturăm acestui punct de vedere, dezvoltând în continuare aceste aspecte.

Pentru tipul de personalitate extravertit, procesul proiectiv are un caracter deschis, îndreptat către lumea exterioară, direct și imediat comunicabil. Acest tip de personalitate este mult mai intens proiectiv, cu tendința la „dilatare” în zona extrapsihică, activ, receptiv și reactiv la situațiile din afara sa.

42

În cazul personalității introvertite, procesul proiectiv are un caracter închis, îndreptat către sine, cu tendința la interiorizare. Această personalitate apare foarte puțin sau deloc proiectiv, interiorizat, cu tendința la „concentrare”, la închiderea în sine. Ea este refractară la situațiile din afara sa, puțin comunicabil, cu un caracter meditativ. Caracterul închis al proiectivului, îndreptat în primul rând către sine, este, în principal, un caracter de reprezentare simbolică autopsihică. Spre deosebire de personalitatea extravertită, care prin caracterul ei deschis, comunicativ, este altruist, personalitatea introvertită, prin caracterul ei închis, necomunicativ, este egocentrist, rigid, tinzând către izolare.

Cel de al treilea tip este cel al personalității coarctate, așa având, după H. Rorschach, un caracter „retractat”, apropiat celui introvertit, rigid. Noi înclinăm să admitem, pe baza observațiilor personale, că, de fapt, acest al treilea tip psihologic reprezintă o formă mixtă, de tip „*extravertito-introvertit*”, împrumutând deci caractere din ambele două tipuri psihologice de mai sus: tipul „*introvertit*” și tipul „*extravertit*”. Ceea ce-l caracterizează este inconstanța, sintul variabil, inconsistența, polimorfismul sau policromia psihologică pe plan afectiv-voideativ, toate reflectate în cursul procesului proiectiv. Acesta din urmă nu are un caracter constant, nu este complet, este adesea nesincer, subiectiv, deformat, tu note pseudologice.

Aceste aspecte sînt foarte net și pregnant înfățișate în condiții psihopatologice, cînd, datorită transformărilor morbide a personalității, caracterele psihologice de fond ale structurii se accentuează, devenind mai evidente.

În acest sens, tipul proiectiv extravertit corespunde, de regulă, tipului epileptic sau psihopatului exploziv;

43

tipul proiectiv introvertit corespunde tipului schizoid, tipul proiectiv mixt corespunde ciclotimicului sau unei forme de psihopatie de tip timopat. Aceste aspecte apar deosebit de net precizate în cursul experimentului psihodiagnostic sau ajutorul testelor proiective.

Metodele de psihodiagnostic nu sînt capabile de ne furniza date exhaustive asupra tuturor proceselor sau funcțiilor psihice, pe baza cărora să se reconstituie profilul global al personalității psihologice a individului respectiv. Faptul nu este posibil în psihometrie sau în psihodiagnosticul general, testele noastre neputînd da informații decît asupra unei funcții psihice, și, chiar în acest caz, destul de des, în mod limitat și aproximativ. Tehnicile și metodele de psihodiagnostic al personalității se lovesc de aceleași bariere.

Faptul trebuie înțeles în legătură cu organizarea personalității pe sectoare, în instanțe ierarhice cu o oarecare autonomie funcțională, în sensul unei specializări funcționale, toate conlucrind în interdependență pentru configurarea finală a complexului supraordonat psihologic care este personalitatea. Aceasta ridică problema adaptării metodologice a testelor și, concomitent, explică imposibilitatea cuprinderii tuturor acestor aspecte funcționale cu o singură metodă de investigație.

Fenomenul proiectiv fiind însă o caracteristică generală a personalității globale, capabil de a eczora în spațiul extrapsihologic, ne apare ca un atribut de primă esențială a valorii direcției analizei și abordării psihodiagnostice.

Dîndu-ne o serie de informații generale asupra personalității globale, proiectivul capătă, prin natura sa, valoarea unei forme de analiză și a unui instrument de sebit de prețios în investigarea personalității.

44

În acest sens, cercetarea fenomenului proiectiv și a datelor furnizate de el prin teste constituie singura formă de psihodiagnostic capabilă de a da o imagine globală asupra structurii personalității. Testele proiective utilizează și culeg informațiile furnizate de proiectiv, avînd ca scop final constituirea unui profil psihologic global al personalității subiectului respectiv.

Aceste tehnici pun subiectul în situația rezolvirii unor sarcini care, prin natura lor, reclamă un efort general al personalității, efort analitic-sintetic, rezultatul final fiind o imagine simbolică a conținutului intrapsihic subiectiv al persoanei testate.

#### CAPITOLUL 4 Expresia

Definirea expresiei. Tipurile de expresie. Factorii expresiei. Mecanismele expresiei. Relațiile dintre expresie și personalitate. Valoarea expresiei pentru testele proiective.

Interesul pentru expresie este mult mai vechi decât cel pentru proiectie. Faptul se explică prin aceea că expresia este forma cea mai comună, e o formă universală de contact între indivizi și prima modalitate prin care se manifestă personalitatea în afara granițelor ei psihologice individuale.

Termenul de *expresie* derivă din latinescul „*exprimere*”, desemnând acțiunea de a se exprima, de a comunica în afară de ideile sau sentimentele proprii (Littre). Din aceste motive, în general se consideră expresia ca fiind o modalitate de manifestare a stărilor psihice a omului, un stil particular al acestuia de comunicare (J. Bobon, J. Bobon și G. Macoagnani).

Expresia este forma de manifestare exterioară a conținutului intrapsihic al persoanei, iar nu conținutul intrapsihic în sine. Ea reprezintă numai instrumentul

46

ajutorul căruia acest conținut este vehiculat, purtătorul sensului simbolic.

În această privință, atât expresia, cât și proiectia sînt procese psihice dependente de simbolica neuropsihologică, dar nici expresia și nici proiectia, considerate izolate, nu reprezintă simbolismul în totalitatea sa. Proiectia, cum ar fi tamul mai înainte, este cea care desemnează și fixează sau precizează sensul, conceptul, pe cînd expresia este forma prin care conceptul poate fi vehiculat, ea fiind un proces instrumental. *Mecanismele simbolice cerebrale* sînt reprezentate prin două componente: polul intern-superior, care este de natură conceptuală — *proiectia* — și polul extern-inferior, care este de natură instrumentală — *expresia*. Aceasta le apropie de structurile semantice, în care situația „*proiectia-concept*” este „*significie*”, iar „*expresia-form*” este „*signifiant*”.

Dacă procesul de proiectie este specific omului, ca formă specială de reflectare simbolică a realității, trecut prin filtrul psihologic al personalității sale, expresia este un act mental elementar, care poate fi întâlnit nu numai la om ci și la animale, nefiind legat exclusiv de sfera rațională, ci și de cea afectivă, visceral-vegetativă, senzorială etc. Aceste aspecte au fost mult studiate de numeroși specialiști (Ch. Darwin, S. Cobb, H. Head, P. Janet, C. von Monakow și R. Mourgue, K. Goldstein, A. Ombredane, J. Piaget, H. Wallon).

Pe plan mental, expresia este inferioară proiectiei, fiind de altfel și mai veche decât aceasta din punct de vedere psiho-ontogenetic. Pentru J. Piaget și B. Inhelder, expresia este situată în scara conduitei semiotice ale psihicului, după jocul simbolic și precedînd imaginii mentale, ea apărînd și dezvoltîndu-se inițial ca un tip de imitație ludică. În unele privințe aceste puncte

47

de vedere sînt acceptate și de către gestaltism, care situează înaintea organizării schemelor configurații intrapsihice (L. Klages, R. Suedenwirth).

Procesul de expresie constă în vehicularea extra psihică a conținutului intrapsihic proiectiv al personalității. El are un caracter voluntar și intențional, de elaborare simbolică, ideo-afectivă. Expresia este conștientă, ca structură formală, de la baza ei, ca și în cazul proiectiei, stău mecanismele automate inconștiente.

Valoarea principală a expresiei se remarcă cu prioritate în cursul procesului de comunicare interpersonală, ea constituind forma mesajului, a codului informațional.

Din aceste considerente, credem că, în ceea ce privește procesul de expresie, sa exagerat mult, mai ci seamă atunci cînd în sfera acestuia au fost incluse forme de manifestări ale unor procese psihice inferioare de tipul instinctelor, al reacțiilor vegetative etc. Expresia acestor modificări este diferită calitativ și de terminare de expresia despre care vorbim, care este legată de comunicarea intențională interpersonală. În cazul manifestărilor somato-vegetative, al reacțiilor instinctuale etc., nu avem de-a face cu procese de expresie, ci cu fenomene de limită, cu caracter psiho-fiziologic, involuntare, inferioare, spontane, imprezvizibile, controlabile.

Vom admite, a adăuga, că procesul de expresie este tip superior, intelectual, specific omului, avînd ca vehicularea în afara persoanei a conținutului intrapsihic proiectiv, de natură ideo-afectivă, în raport cu mecanismele simbolice cerebrale.

În ceea ce privește procesul de expresie, ca și în cazul proiectiei, există mai multe forme ale lui

48

multe tipuri. Această varietate este în legătură cu natura conținutului proiectiv, pe care expresia îl comunică în afara persoanei și, în special, cu modalitatea specifică pe care acest mesaj o reclamă pentru a putea fi comunicat cu maximum de eficiență și fidelitate, pentru a putea fi receptat și în el în totalitatea sa de către cel cărui se adresează.

Ceea ce are importanță în această privință este forma, modalitatea de „a se prezenta” sau de „a fi” a mesajului psihologic. Legat de acesta avem explicat varietatea tipurilor expresiei.

Pe de altă parte, varietatea formelor de expresie depinde și de complexitatea conținutului mesajului, care poate reclama din partea expresiei forme superioare, ample, subtile, perfecționate în serviciul

comunicării.

În fine, al treilea aspect de care depinde diversificarea tipologică a expresiei este dată de codificarea mesajului. Sînt tipuri de expresie strict personale, individuale, codul depinzînd de subiectul care se exprimă, fiind construit de acesta, unic și original. Există însă și forme de expresie care pot utiliza un cod universal, impersonal, general, pentru toți subiecții, ca un instrument de comunicare psihosocială. Într-un amplu și aprofundat studiu referitor la expresia și comunicare, J. Guilhot afirmă că „expresia este rezultanta activităților cele mai înalte și deci cele mai subtile ale creierului uman”. Același autor afirmă că studiul deosebit de dificil al expresiei are un caracter foarte larg, antrenînd o gamă întinsă de „dinamici psihologice”, și anume: dinamica sferei emoționale, dinamica comportamentelor și a atitudinilor adoptate de subiect, dinamica ideeo-afectivă, dinamica funcțiilor de control, dinamica funcțiilor de informare și integrare.

49

Fiecare dintre aceste dinamici psihologice îi conferă modalități de expresie specifice.

J. Bobon deosebește următoarele tipuri de expresii:

1) *Expresia verbală*, cu caracter abstract, impersonal universal, utilizînd un sistem de coduri specifice, cu formă și un conținut de o largă generalizare și abstractizare, de tip conceptual. În cadrul expresiei verbale se deosebesc:

1) *Limbajul*, considerat ca un sistem de semne conceput de a servi comunicării între indivizi (J. Maro zeau); un ansamblu complex de procese psihice cu valoare în comunicarea interpersonală, determinat social (T. Slama-Cazacu). Sistemul de codificare al acestor forme de expresie este *limba*. Deci avem de-a face cu limbajul vorbit.

2) *Scrisul*, care este transpunerea figurată a limbajului verbal. El este expresia plastică a semnelor lingvistice, deci o modalitate mixtă între limbajul verbal și desen. În cadrul scrisului se deosebesc: „*pictogramă*”, „*picto-ideogramă*”, „*ideogramă*”, „*ideofonogramă*”, „*fonogramă*”.

*Expresia plastică* — are un caracter concret, personal, este individualizată, specifică ca stil și originalitate fiecărui individ, cu o formă particulară, unică, determinare concretă, obiectivă și imediată. În cadrul expresiei plastice distingem:

1) *Mimica*, reprezentată prin expresia mimico-gestuală, legată de stările emoționale. Ea are două aspecte: *mimica expresivă* și *mimica informativă*.

2) *Desenul* și *pictura*, reprezentate prin semnele picturale și prin forme reprezentative-construite de tip figurat, formal sau informal. În cadrul acestor tipuri de expresie distingem următoarele subtipuri (J. B.

50

Bobon și G. Maccagnani): *expresia plastică elementară* (mîzgăleală, stereotipia parakinetică grafică simplă, jormele geometrice simple, desenul-scriere, desenul elementar); *expresia plastică concretă* (naturalismul reprezentativ, naturalismul simbolic); *expresia plastică abstractă* (abstractul reprezentativ, abstractul simbolic).

În ceea ce ne privește preferăm să clasificăm tipurile de expresie după cum urmează:

1) *Expresia motorie*, care utilizează semne kinetice, produse de mișcări musculare izolate sau ale unor grupe de mușchi, prin intermediul cărora se exprimă stări de ordin afectiv-emoțional, personale. În cadrul expresiei motorii se disting:

a) *deplasarea* poziției subiectului;

b) *gestualitatea* segmentară, de regulă a mâinilor și capului;

c) *mimica*, expresia motorie a feței.

2) *Expresia plastică*, care utilizează semne plastice rezultate dintr-o activitate praxico-construcțivă a subiectului, cu rol reprezentativ simbolic pentru imaginea mentală ideeo-afectivă intrapsihică, rezultatul final fiind schema sau configurarea simbolică a acesteia. În cadrul expresiei plastice distingem:

a) *desenul*, ca formă de construcție elementară-figurativă;

b) *pictura*, ca formă de reprezentare plastico-artistică a formelor plane;

c) *sculptura*, ca formă de construcție spațială.

3) *Expresia verbală*, care utilizează semnele verbal-lingvistice rezultate din activitatea de limbaj, de tip

51

ideativ-conceptual simbolic, cu caracter larg universal impersonal și unică ca codificare.

În fine, mai trebuie adăugată existența formelor de *expresie grafologică*, reprezentînd o modalitate mixtă între expresia plastică și expresia verbală. Scrisul este expresia plastică a semnelor lingvistice, așa cum afirmăm mai înainte.

(Procesul de expresie are o structură complexă, în cadrul căreia deosebim, ca de altfel și în cazul proiectării, un număr de zece factori. Atît proiectarea cit expresia sînt procese ale aceluiași mare mecanism cerebral — simbolizarea. Din aceste componente, factorii care participă la edificarea proiectării sau a expresiei\* deși sînt specifici fiecăreia din aceste procese, se află într-un raport de interdependență complementară între ei. Aceștia sînt următorii:

1) *Activitatea*, care este legată de execuția efectivă și care corespunde factorului „tendință psihologică în

cazul proiectiei.

- 2) *Aptitudinile* pentru creația constructiv-plastică declanșate de factorul „impulsul creator” al proiectiei.
- 3) *Forma expresivă*, care corespunde cu „tensiune psihică”, afectivă a subiectului, din cazul proiectiei.
- 4) *Acordul jidel* dintre expresie și factorul „identificării” proiective.
- 5) *Simbolizarea*, care are la originea sa întărirea formelor a „reprezentărilor” mentale.
- 6) *Combinările expresivo-formale*, care sînt imaginile plastice, concrete, obiective, ale „asociațiilor ideative” ale proiectiei.
- 7) *Sublimarea*, care corespunde „transferului” proiectiv prin care conținutul intrapsihic își găsește cal

52

de eliberare și de afirmare exterioră într-o structură formală.

- 8) *Imaginea plastică*, forma obiectiv-concretă a expresiei, reprezentînd materialitatea obiectiv externă a imaginii mentale” proiectate.

- 9) *Originalitatea* expresiei, corespunzătoare factorului de „sinceritate” a proiectiei.

- 10) *Stilul individual* al expresiei subiectului, care corespunde cu „specificitatea” proiectiei, demonstrînd concomitent individualitatea unică și irepetabilă a conținutului intrapsihic proiectiv și a expresiei sale exterioare.

Dacă factorii abia enumerați reprezintă structura psihologică a expresiei, desfășurarea expresiei reprezintă dinamica sa. Acest proces dinamic se desfășoară, ca de altfel și în cazul proiectiei, în anumite etape succesive, care pot fi bine urmărite de către psihologul sau psihiatrul experimentator în cursul psihodiagnosticului prin teste proiective la elaborarea răspunsurilor subiecților, în special în cazul testelor de desen. Etapele sînt:

*Etapa I:* constă în pregătirea activității de exprimare, în cursul creșterii subiectul pune de acord materialul Perceptiv cu propriile sale capacități de redare. Este o etapă de recunoaștere.

*Etapa II:* constă în organizarea mentală a schemei viitoare a imaginii plastice; e o etapă de reprezentare.

*Etapa III:* este etapa expresiei propriu-zise, în cursul creșterii subiectul execută practic forma sau configurația reprezentată anterior pe plan mental. Este o etapă de tip constructiv sau reproductiv, în cursul creșterii se făcete imaginea plastică obiectivă.

53

*Etapa IV:* este etapa de revizuire a produsului primit, cînd subiectul poate aduce unele modificări, imaginii plastice executate.

Expresia este un mecanism psihologic direct raportat la structura și dinamica personalității, cu aceeași funcție și de aceeași valoare cu proiectia. Expresia este forma de manifestare exterioră a conținutului intrapsihic proiectiv al personalității, modalitatea prin care personalitatea se prezintă ca autenticitate psihologică în lumea înconjurătoare.

Ca și în situația proiectiei, relațiile dintre procesul de expresie și personalitate sînt în raport direct cu tipologia personalității respective: extravertit, introvertit și mixt.

Personalitatea extravertită are un tip de expresie deschis, spontan, amplu, bogat, animat de mișcare, cu tendința de comunicare cu exteriorul. Fr. Minikowska consideră acest tip de expresie senzitiv aparținînd tipului epileptoid, exemplul cel mai concludent, oferit de ea spre studiu fiind personalitatea și modul de expresie al lui V. van Gogh.

Pentru personalitatea introvertită este caracteristică o expresie închisă, reținută, cu un caracter rigid, static, o expresie studiată, puțin comunicabilă, bogată în simboluri, adesea o expresie de autoadresare, fără o intenție de comunicare directă și imediată. Pentru F. Minikowska, ea este o expresie de tip rațional caracteristic tipului schizoid, autoarea menționînd în **acești** sens expresia lui Seurat, ca modalitate opusă celei lui van Gogh.

În cazul personalității mixte, forma expresiei variază cu dispoziția afectivă a subiectului între cele două extreme mai sus menționate, ea aparținînd tipului ci

54

clouid. Variațiile timice ale personalității subiectului se vor reflecta și în expresia acestuia.

Cunoașterea acestor tipuri are o mare importanță practică în aprecierea formală a expresiei atunci cînd sînt caracterizate prin răspunsurile subiecților testați cu tehnici proiective, în special cu cele de desen sau care utilizează planșe desenate.

Valoarea practică a expresiei este poate chiar mai mare decît cea a proiectiei, întrucît ea reprezintă materialul obiectiv, concret, analizat de experimentator și care reprezintă argumentul comunicării între acesta și subiect. Ea este purtătorul semnificației proiective a conținutului intrapsihic al subiectului și,



în fond, a personalității globale a acestuia.

În plus, analiza indirectă a expresiei, a formei acesteia, ne conduce către descifrarea și în alegerea structurii personalității subiectului testat.

Ca aspect practic experimental, trebuie să mai menționăm și pe acela că, de regulă, însuși structura probelor noastre psihodiagnostice de tip proiectiv utilizează modalități de expresie capabile să declanșeze din partea subiecților o reacție de tip proiectiv, caracteristică, dirijată de către experimentator. Semnificative, în acest sens, sînt planurile testului Rorschach sau cele ale TAT, ca „imagini frumoase”, standard, precum și alte teste proiective de desen cu caracter tematic, dar libere ca formă (testul arborelui, al persoanei umane, al casei etc.).

# n

## CAPITOLUL 5 Creația

Procesul de creație ca act psihologic. Etapele procesului creației și factorii determinanți. Legile creației. Relațiile dintre proiectie și expresie în procesul de creație. Creația și mecanismele simbolice cerebrale. Formarea și semnificatia imaginii mentale și a imaginii plastice. Interpretarea și metodele de analiză a procesului de creație în psihodiagnosticul proiectiv.

Creația este un proces practic elaborativ. Prin intermediul ei reprezentările mentale, intrapsihice, de tip simbolic, sînt reproduse în exterior într-o formă concretă, obiectivă.

Acest mecanism psihologic complex reunește în sine cele două elemente fundamentale ale mecanismelor simbolice cerebrale: *proiecția*, ca prim moment: psihic legat de formarea reprezentărilor și fixarea acestora („*signifiant*”-ui simbolic) și expresia, moment secund, extrapsihic, legat de constructivitatea („*significat*”-ui semnal). Primul moment corespunde fazei *conceptuale*, cel de al doilea *instrumentalității*.

Creația, ca act psihologic complex și specific, reunește în sine ambele elemente, proiectia și expresia. Ajustifică interesul și importanța cercetării creației

56

„În psihologia proiectivă, nu numai teoretic, ci și, mai ales, practic, există în orice situație proiectivă, chiar și în cea cu „planuri frumoase” (Aronson, Rorschach) dar mai cu seamă în cazul testelor proiective de desen, asistăm la elaborarea unor tipuri de *șiruri* care de fapt nu sînt decît rezultatele evidente ale unor acte, creații psihice. Conținutul proiectiv și forma expresivă se interpretează prin intermediul produselor obiective ale creației, fie că ele sînt de tip verbal, fie că sînt de tip neverbal.

Pe plan psihologic, actul creației este unic, indiferent de scop, determinare, mijloace de finalizare etc. El este rezultatul dublei asocieri a unui moment expresiv cu un moment proiectiv. Diferențele care există în această privință, și care ne frapază atât de puternic în cadrul analizei obiective, împiedică sau cel puțin îngreuează analiza noastră, datorită aspectului formal. Creația este un act psihologic care are ca scop „*QL* - *muncarea*”, indiferent că ea se produce spontan, liber din propria inițiativă a subiectului sau în condiții dirijate experimental, impuse tematic și riguros controlate de experimentator.

Diferențele care se discută în legătură cu creația nu vizează de fapt actul creației ca proces psihologic elaborativ în sine, ci produsele finale ale creației (desenul, pictura, sculptura, literatura, muzica etc.).

Dar procesul de creație nu înseamnă, după cum este firesc, „opera creată”, rezultatul creației, ci totalitatea a celor mentale și motorii care concură la realizarea ei în final.

În *procesul creator* se deosebesc un pol central, intrapsihic, „*conceptual-simbolic*” și un pol periferic, extrapsihic, „*instrumental-simbolic*”, respectiv *proiecția* și *expresia*.

57

Referitor la factorii care determină sau declanșează creația și la etapele acestui proces, există mai multe opinii.

Pentru H. Selye, în creativitate sînt incriminate și tuziasmul și perseverența, originalitatea, independent spiritului, imaginația, inteligența, capacitatea de concentrare asupra unui lucru anumit, capacitatea de abstractizare, spiritul de observație, îndemnarea tehnicilor etice.

R. S. Illingworth crede că factorii unei creativități optime sînt: inteligența superioară, mediul propice, pe sistematice și perseverența, tenacitatea, înclinarea de munci din greu, inventivitatea, aptitudinea de a scrie esențialul, de a vedea generalul în particular, memorie bună, forță de caracter, împrejurări favorabile etc.

Sintetizînd aceste aspecte, factorii creativității, potrivit lui M. Bejat, sînt următorii: receptivitatea, flexibilitatea gîndirii, asociativitatea, originalitatea.

Unii autori înclin să identifice creația cu imitați considerând-o un *proces de mimesis* (M. Baumgart. Autorii psihanalitici sînt înclinați să o considere ca un *proces de catarsis* ca pe o sublimare de factură simbolică (S. Freud, Ch. Baudouin, O. Rank, N. N. Toulmin, A. Juda). După ei, etapele creativității sînt următoarele:

- organizarea unor complexe ideo-afective conflictuale,
- dezvoltarea unor stări de tensiune în sfera conștientului,
- convertirea complexelor ideo-afective în forme sublimative adecvate, acceptate de cenzură, în special, exteriorizabile,

58

— eliberarea catartice a individului de starea de tensiune prin exteriorizarea conștientului conflictual sub forma produselor de creație.

Ceea ce credem că este interesant și important de

reținut din concepția psihanalitică sînt două aspecte: *olul inconștientului* și *caracterul simbolic* al creației.

Considerând la modul cel mai general creativitatea ca proces psihologic, noi am remarca următoarele etape ale desfășurării acesteia:

- 1) *Pregătirea*: este etapa de observare a realității sau de reflectare a sarcinii de realizat, de analiză și de însușirea sarcinii care este dată subiectului respectiv. În această etapă un rol deosebit îl au mecanismele senzorial-perceptive, atitudinea subiectului față de obiect sau temă și dezvoltarea unei stări afectiv-subiective specifice, particulare, în virtutea unor tendințe și conflicte intrapsihice, trecute sau prezente, pe care le are subiectul respectiv.
- 2) *Inspirația*: este etapa imediat următoare, de cristalizare a reacției subiectului față de datele culese anterior, o „iluminare”, după expresia unor autori (M. Bejta). În această etapă, o deosebită importanță are imaginația, care duce la formarea unor reprezentări simbolice intrapsihice, specifice individuale.
- 3) *Conceptualizarea*: urmează reprezentării imaginative și este inspirată de perceperea inițială a materialelor oferite de tema experimentală, proces deosebit de complex, ducând la formularea unei idei și la constituirea acesteia ca semnificație, fixată într-o „schemă mentală” de sinteză generală. Din schema mentală se va dezvolta forma „imaginea mentală”. Aceasta este de fapt, așa cum menționăm anterior, etapa proiectivă

59

a procesului creator, legată, în principal, de formarea semnificației simbolice personale.

4) *Execuția*: este ultima etapă a actului creativ, constînd în realizarea constructiv-instrumentală, extraschimă, a imaginii formulate mental anterior. Ea are scop formarea imaginii fizice concrete, obiective, și imaginii plastice simbolice. Aceasta este etapa expresivă a actului creator.

Sînt unii autori care prezintă adesea caracteristic procesului creator ca legi ale acestuia. În acest menționăm: inventivitatea, originalitatea, operativitatea, spontaneitatea etc. Acestea sînt, de fapt, trăsături definitorii, caracteriale ale persoanei, aptitudini acesteia, care favorizează creativitatea, un anumit nivel de creativitate, dar nu creativitatea însăși.

Teoria gestaltistă o explică interesant, pe plan formal-configurațional, procesul de creație. În acest proces, „forma” sau „structura” are o valoare deosebită. Punctul de vedere configurațional are o importanță deosebită în psihologia proiectivă, în special în teste de desen sau în cazul celor care utilizează desene guri desenate. Cercetări interesante în această privință au fost întreprinse de H. Rorschach, W. Morgenthau, L. Bender, F. Goodenough, E. Wartegg, H. Zullig. Referindu-ne la aspectele strict legate de psihologia proiectivă, scopul actului creator este pur simbolic constînd fie în alegerea unor imagini gata făcute în producerea personală, ad-hoc, a unor imagini conformitate cu o temă dată. Creativitatea propriei-apare în cea de a doua situație, dar, cum vom vedea se poate produce și în prima eventualitate, așa cum este cazul oferit de neomorfizarea testelor Ror sau TAT.

60

Legile creației au fost formulate încă de S. Freud și dezvoltate ulterior de E. Kretschmer, în special în legătură cu formarea imaginilor onirice. Ele stau la baza oricărei creații de tip simbolic figurat. Acestea sînt: *aglutinarea*, *stilizarea* și *proiecția*.

a) *Legea aglutinării imaginilor* sau procesul de condensare-aglutinare constă în crearea de imagini noi pe baza și prin modificarea legăturilor unor reprezentări anterior construite. Rezultatul acestui mecanism va fi o deplasare către o altă imagine, cu un sens nou, în care regăsim trăsături caracteristice ale surselor perceptive din care ea s-a format.

b) *Legea stilizării* — este actul sau seria de acte prin care aparatul psihic receptor transformă, în virtutea tendințelor sale proprii, imaginile percepute din lumea exterioară, într-un anumit mod, reproducându-le definitiv sub o formă de compromis între imaginile exterioare și reale și tendințele proprii ale subiectului. Stilizarea va pune în evidență esențialul, simplificînd forma. Se remarcă tendința la repetiție, simetria, reprezentarea ornamentală, abstract-geometrică etc. Adesea se insistă pe elementele de amănunt, uneori chiar neesențiale, care sînt pentru subiectul respectiv capăt de valoare.

c) *Legea proiecției* — se leagă, în principal, de forjarea imaginii mentale ca rezultat al întîlnirii celor doi poli, Eul psihologic individual și Lumea extrapsihică colectivă, ca rezultat al confruntării dintre subiect și obiect. În această situație, imaginea mentală nu este niciodată identică cu cea a obiectului extrapsihic Perceput, ci este consecința acțiunii acestuia asupra Eului individual, ea fiind un pretext, un argument, Pentru formarea imaginii

mentale. Pe baza acestei ima-

61

gini mentale, a semnificației sale simbolice, sensul e transferat sau transportat de subiect în afară, prin intermediul expresiei instrumental-constructive, reînviind imaginea creată, obiectualitatea materială, imediat-concretă, a imaginii mentale.

Se poate observa că unele dintre aceste legi ale creației, aceste rigori ale creației, sînt direct aplicabile! Actul creator de tip experimental proiectiv, ele reprezentînd stadii succesive ale desfășurării în sine a procesului creativ ca act psihic.

Creația ca act psihic complex reunește două mișcări principale: proiectia și expresia. Ambele conduc la realizarea mecanismului simbolic neuro-psihologic, elaborînd răspunsul subiectului la tema sau sarcina dată de noi în cursul experimentului psihodiagnostic cu teste proiective, rezultatul final aparînd ca un act creator.

Proiectia, ca prim moment al creației, este un proces conceptual mental, intrapsihic, în cursul căruia subiectul respectiv intră în contact cu tema dată de test, prindîndu-se de acord cu ea.

Un rol deosebit îl au acum cei zece factori psihologici ai proiectiei: tendințele psihologice, impulsul creator, tensiunea psihică, identificarea, reprezentările, asociațiile ideative, transferul, imaginea mentală, sinceritatea specificitatea.

În cursul proiectiei se formează imaginea mentală conceptuală, reprezentînd sensul, semnificația simbolică a viitorului răspuns al subiectului supus testării.

Expresia este al doilea moment al procesului creației. Ea reprezintă manifestarea exterioară, instrumentală constructivă, prin care subiectul depășește simpla sarcină impusă de tema dată, în virtutea propriilor!

Și tendințele proiective, construiește imagini formale, obiective, fizic-concrete în raport cu sensul conceptual proiectiv. Semnificația simbolică va căpăta un aspect figurativ-formal, imagistic, în concordanță cu sensul, combinînd sensul cu semnul și devenind astfel semn cu valoare de mesaj vehiculant al structurii globale a conținutului intrapsihic al personalității individului respectiv supus testării.

Acum intră în acțiune cei zece factori ai expresiei: activitatea, aptitudinile, forța expresivă, acordul final, simbolizarea, combinațiile expresivo-formale, sublimarea, imaginea plastică, originalitatea, stilul individual. Acești factori ai expresiei corespund celor zece factori ai proiectiei, fiindu-le complementari.

În cursul expresiei se organizează imaginea figurativă, formal-concretă, obiectivîndu-se în acest mod imaginea mentală proiectivă.

Proiectia și expresia caracterizează esențialmente procesul de creație psihologică, atît în ceea ce privește aspectul acestuia ca proces psihic desfășurat, ca activitate particulară, cît și în ceea ce privește rezultatul său final, elaborat, reprezentat prin răspunsurile originale ale subiectului la testele proiective. Dacă vom transpune sub forma unei relații matematice raporturile existente între expresie și proiectie, în cadrul creației, formula va fi următoarea:

$C = P + E$

în care: C este creația, P este proiectia, E este expresia. Valorile acestei relații matematice pot fi reprezentate pe un sistem de coordonate, după cum vom arăta pe larg mai departe, înscriindu-se o curbă care va reprezenta, în final, imaginea grafică a expresiei matematice.

63

tematică a procesului de creație al unui subiect și care indirect, va fi și curbă structurii personalității globale a acestui subiect.

Acest mod de apreciere a răspunsurilor subiectului la testele proiective de personalitate se dovedește, după părerea noastră, avantajos și superior față de metode clasice utilizate, fiind universal, cu aplicabilitate pe întregul spectru al probele proiective de desen și cele care utilizează imagini desenate standard. În același timp el poate aplica și ca formă de apreciere și judecată a operelor de artă sau a altor produse de creație spontană, neinfluențate tematic, ca în cazul testelor proiective de personalitate.

Valoarea aprecierii grafo-matematice a răspunsurilor lor creative la testele proiective constă în aceea că structura curbei reproduce și tipul structural al personalității subiectului testat. Această curbă a personalității poate fi ulterior analizată comparativ cu un grup de subiecți, întrucît produsul creator are un caracter tematic, indus și riguros dirijat și controlat de experimentator; în cazul creației libere, spontane, tematic! fiind aleas arbitrar, aprecierea rămîne limitată persoana creatoare.

Procesul de creație artistică este o funcțiune, un act simbolic. Prin intermediul acestuia este construită miș-

ginea formal a lumii externe sau cea imaginar întrii psihic . Ea nu este o reproducere a realității, ci „imagine simbolică” a acesteia, a a cum o simte și este capabil să o reprezinte constructiv individul dintr-un punct de vedere subiectiv, personal. Faptul acesta este valabil pentru orice fel de creație psihologică .

În cazul psihodiagnosticului, cu teste proiective poate vorbi de o adevărată „creație experimentală”, dar clar este de situația-test și riguros dirijat de aceas

Cu toate acestea trebuie remarcat că, și în acest caz, creația este în parte originală, prin natura personală a conținutului proiectiv intrapsihic al subiectului.

Relațiile creației, ca proces psihologic, cu mecanismele simbolice cerebrale se pot observa foarte bine în cazul analizei produselor finale ale creației, opera de artă în creația liberă, spontană, sau a rezultatelor la teste, în cazul psihodiagnosticului proiectiv.

Aspectul simbolic este elementul comun atât al formei, cât și al conținutului produselor subiectului. Într-adevăr, conținutul acestuia este de tip simbolic (signifiant), iar forma sa este semnificativă pentru semnificația simbolică (significie). Asupra formării acestui „simbol creativ” am insistat mai înainte.

Un fapt neapărat de important în aprecierea creației este faptul că, în cursul psihodiagnosticului cu teste proiective de personalitate, și anume, formarea celor două elemente esențiale: „*imaginea mentală*” și „*imaginea plastică*”.

În procesul de elaborare a imaginii mentale și apoi de trecere a acesteia în imagine plastică există mai multe etape, studiate de noi. Acestea sunt următoarele:

a) *Etapa receptiv-cognitivă* : este etapa în cursul creării subiectului cunoștințe de tema testului sau de imaginea prezentată de test (denumire, recunoaștere, finire, caracterizare, identificare). Pe baza acestei percepții se formează o „*imagine*” primară, individuală, prezentând de fapt modelul extern, obiectiv perceput; deci engrama percepută.

b) *Etapa reproductiv-instrumentală* : are un caracter structural-schematic, de reprezentare, rezultatul fiind „*schema*”, precursorul imaginii mentale.

64

65

c) *Etapa conceptual-simbolică* : este cea în care schema se transformă în „*structură*” mentală sau imagine mentală, cu o semnificație simbolică precisă, datorită fenomenului de proiectie.

d) *Etapa instrumental-simbolică* : constă în reproducerea externă a structurii, cu ajutorul expresiei, sub aspect de „*formă*” sau de configurație formală, aceasta fiind de fapt imaginea plastică .

**I**

Aprecierea rezultatelor la testele proiective de personalitate se face pe baza analizei performanțelor realizate de subiecți. Ea este efectuată de către cercetători în funcție de aspectul calitativ și cantitativ al conținutului proiectiv și al formei expresive a „creației

în general, în cazul metodelor proiective, există modalități de apreciere care variază de la test la test. Această modalitate se datorează caracteristicilor pașilor: durate ale fiecărei probe, necesitând timp, și durata experienței din partea psihologului sau a medicului psihiatru care efectuează psihodiagnosticul. În plus intervin o serie de erori inerente și mai cu seamă o apreciere subiectivă, fapte care îngreuează aprecierea rezultatelor, manipularea probelor, interpretarea acestora

Pornind de la aceste considerente, noi am încercat totuși, de a da o formă generală, unică de apreciere a rezultatelor la testele proiective de personalitate. Es următoarele se pun la dispoziția specialistului o formulă rapidă de apreciere, să evite erorile și caracterele subiective de apreciere și, în plus, să ofere același rezultat de apreciere în orice din probe.

Se poate ridica, în acest caz, problema dacă mai este sau nu necesar să se utilizeze toate testele proiective de personalitate și dacă, tot în acest caz, ele nu exclud.

Noi credem că în acest domeniu se abuzează de o prea mare varietate de tehnici și că alegerea celor mai uzuale, ca Rorschach-ul, TAT-ul sau testele de desen (testul Kooch—Stora, testul Machower) ar fi suficientă. Necesitatea lor este de ordin pur practic, întrucât, în toate aceste situații, pe plan teoretic, se ajunge în final la aceleași soluții. Noi reținem că „rezervă” celorlalte tehnici, putându-se apela la oricare dintre ele în funcție de necesitățile impuse de starea subiectului sau de condițiile experimentale.

Cea mai bună formă de apreciere a rezultatelor din punct de vedere calitativ și cantitativ, simultan, este, după părerea noastră, cea bazată pe experiența personală și aprecierea grafică-matematică a

r spunsurilor.

Considerând fiecare r spus ca o formă de *creație* a subiectului respectiv sau considerând ansamblul r spusurilor, se vor înscrie pe un sistem de coordonate dreptunghiular, pe orizontală, factorii *proiecției* și cei ai *expresiei*, iar pe verticală performanțele înregistrate de acești factori (*absent, redus, moderat, mare, foarte mare, excepțional*), rezultatele fiind două curbe, ale proiecției și expresiei, care sumate, conform formulei mai înainte amintite, vor da profilul curbei creației. Curba creației este corespunzătoare cu „curba personalității” subiectului respectiv.

În acest mod se evită utilizarea complicatelor simboluri, scheme, calcule sau a altor forme de interpretare specifice fiecărei probe în parte, mic orându-se timpul de experiment și obținându-se o apreciere rapidă, mai simplă, și, după părerea noastră, mult mai precisă, asupra acestor aspecte, în special din punct de vedere practic, vom reveni mai departe în cursul lucrării Noastre.

66

67

### Principiile psihodiagnosticului CAPITOLUL 6 proiectiv

Psihodiagnosticul, în general, și valoarea sa. Metodele de investigare psihodiagnostică a personalității. Principiile psihodiagnosticului proiectiv. Indicațiile, contraindicațiile, abuzurile și rezultatul psihodiagnosticului proiectiv. Diferențele în psihodiagnosticul proiectiv al personalității la subiecții normali și la cei cu tulburări psihice

Obiectul oricărui psihodiagnostic este omul conștient total. Având în vedere acest lucru, psihodiagnosticul și ne apare numai ca un grup de tehnici sau de metode și ca un sistem teoretic de abordare și analiză conceptuală a individului pe plan psihologic individual. Numai astfel considerat, el poate să spună unor cărți imediate privind: *cunoașterea psihologică generală a individului, a posibilităților sale de adaptare la mediul familial, social, cultural, profesional; natura și prognosticul unor deviații psihopatologice ale individului, clasificarea tipologică a personalității acestuia; înstituirea unui regim psihoterapeutic adecvat; problema psihologică generală asupra subiectului etc.*

Indiscutabil însă că ceea ce primează în acest sistem psihodiagnostic este aspectul practic imediat de analiză și investigare psihologică complexă și multidimensională

68

națională a individului. Discuțiile cu caracter teoretic se ridică după cercetarea practică, ca o consecință a rezultatelor obținute la investigarea practico-experimentală.

Dar, datorită primordialității aspectului de investigare practică, mulți specialiști confundă sau asimilează psihodiagnosticul cu psihometria. În unele privințe greșeala nu este atât de mare, însă noi considerăm că se impun anumite precizări. După părerea noastră psihometria este parte componentă a psihodiagnosticului, căruia îi este subordonată; ea desemnează latura practică a investigației psihodiagnostice și cuprinde totalitatea probelor și a tehnicilor de investigare a individului. Psihodiagnosticul cuprinde, în afara ei, și teoria cercetării psihologice a subiectului, precum și analiza teoretică a datelor practice de psihodiagnostic, din care ea constituie un concept teoretic privind personalitatea globală a subiectului.

După A. Porot, psihodiagnosticul cuprinde „totalitatea operațiilor care, prin probe speciale (teste) și tehnici tehnice, caută să determine și să evalueze capacitățile psihice ale indivizilor: fixarea nivelului lor mental, detectarea tendințelor caracteriale, aprecierea aptitudinilor profesionale etc”.

U. Schiopu vede în psihodiagnostic o acțiune de investigație complexă a individului. Aceasta constă în recunoașterea unor particularități specifice psihice ce caracterizează un subiect uman prin intermediul observațiilor psihologice și al informațiilor colectate eu privire la persoana respectivă prin intermediul unor tehnici psihologice”.

Este astăzi unanim admis faptul că instrumentele „senzoriale” și cele mai utilizate ale psihodiagnosticului sînt *testele*.

69

Pentru H. Pieron, testul „este o probă definită, învelind rezolvarea unei sarcini, identică pentru toți subiecții examinați, cu o tehnică precisă pentru aprecierea succesului sau a eșecului, sau pentru o notă numerică a rezultatului”. P. Pichot dă o altă definiție: „testul este o probă, preferind a le numi, după părerea sa mai puțin priu, teste mentale: „Se numește test mental o situație experimentală standardizată servind ca stimul unui comportament. Acest comportament este evaluat prin tr-o comparație statistică cu același altor indivizi plăși să și în aceeași situație, permițând astfel de a clasifica subiecții examinați, fie cantitativ, fie tipologic”.

După M. Roșea, „Testul psihologic constă într-o probă, mai frecvent într-o serie de probe construite cu scopul stabilirii prezenței (sau a absenței) unui aspect psihic, a particularităților de manifestare sau a gradului lui de dezvoltare psihică”. În sensul acesta, testul nu apare inseparabil de psihodiagnostic în

analiza psihologic-experimental a individului. El ne apare ca „l situa ie standardizat , care permite o m surare obidB tiv a unui e antion din manifest rile psihi ce\* (M. Ro ea). Deci testul, pe de o parte, analizeaz indii vidul, pe de alt parte d posibilitatea compar rii rea zultatelor acestei analize individuale cu date similare specifice unui grup de martori.

Din aceste defini ii rezult c pentru ca o prob psihologic s aib valoarea de test psihodiagnostic, el trebuie s îndeplineasc urm toarele condi ii: *standar\* dizarea i etalonarea*.

Considerîndu-se realizate aceste cerin e, calit ii absolut necesare ale unui test sînt urm toarele: *fideli tatea* (constan a test-retest, omogenitatea, echivalen a) *sensibilitatea i validitatea*.

70

În general, psihodiagnosticul î i propune mai multe scopuri:

- a) depistarea cauzelor care au determinat configurarea unei anumite structuri psihologice, mai ales de tip deteriorat psihopatologic (*psihodiagnosticul etiologic*);
- b) analiza tr s turilor persoanei în situa ii experimentale diferite sau în forme variate ale aceluia i tip de experiment, pentru a compara rezultatele în scopul abstragerii caracteristicilor sale specifice (în situa ia de normalitate mental ) sau a tr s turilor morbide proprii (în condi ii psihopatologice) — ca form de *psihodiagnostic diferen ial*;
- c) cercetarea strict a aspectelor pur psihopatologice ale unui individ (*psihodiagnosticul psihopatologic*);
- d) studiul caracteristicilor psihologice ale unei persoane la diferite niveluri de dezvoltare (*psihodiagnosticul infantil*);
- e) investigarea posibilit ilor proprii i a aptitudinilor individuale ale subiectului, precum i îndrumarea activit ii acestuia într-o direc ie adecvat (*psihodiagnosticul de selec ie i orientare profesional* ).

Se poate desprinde din cele de mai sus largă aplicabilitate a investiga iei psihodiagnostice a personalit ii sau a aspectelor psihologice ale individului în general: în clinic a psihiatric , ca form auxiliar de completare i precizare a diagnosticului clinico -psihiatric; în domeniul selec iei i al orient rii profesionale; în psihologia muncii i psihologia militar ; în depistarea tr s turilor caracteriale, a aptitudinilor i intereselor persoanei; în investigarea psiho -legal etc.

Din tot acest domeniu, atît de întins i cu multe valen e practice, cîmpul care se bucur de cel mai larg

71

interes i aplicabilitate practic este desigur psihodiag\* nisticul personalit ii.

P. Pichot, afirm c „testele de personalitate cui prind toate probele care exploreaz toate aspectele neintelectuale ale personalit ii, adic aspectele cona -j tive (volitionale) i afective". Faptul este ast zi universal admis de to i cercet torii psihologi sa u psihiatri,

Exist o mare varietate de teste de explorare personalit ii sau de metode clinice ori experimental în această privin .

F cînd un inventar al tuturor metodelor de psih diagnostic al personalit ii, pe care le consider de fa tur caracterologic , R. Meili deosebe te urm toarei *anamnez i ancheta; chestionarele; testele de tendin] sau interese; foile de observa ie; grafologia; desenel testul Rorschach; testul de desen Wartegg; TAT i variantele sale; testele de culori; testul Szondi; metodei e xperimentale*.

P. Pichot deosebe te trei categorii de teste de pei sonalitate: *chestionarele, testele obiective i testel proiective*.

Pentru A. Porot, testele de personalitate se împa în dou grupe:

I) *Teste analitice* de personalitate: testele de caracte (c hestionarele i tehnicile); testele de atitudini i ir terese (chestionarele de atitudini i chestionarele interese).

II) *Testele sintetice*: testele proiective.

M. Ro ea, recunoscând marea varietate a metodei de psihodiagnostic al personalit ii, le grupeaz în paj

tru categorii:

72

I) *Chestionarele* (inventarele): de adaptare, de interese i de atitudini.

II) *Tehnicile proiective*: asociative, constructive, de completare, de alegere sau ordonare, expresive.

III) *Testele obiective*;

IV) *Testele situa ionale*.

Indiferent de denumirea lor i de variantele tehnice, testele de personalitate urm resc a pune în eviden tr s turile caracteristice ale acesteia, structura tipologic a persoanei respective. Este

neîndoelnic faptul că un singur test sau metodă nu poate da un răspuns global la aceste cerințe și acest fapt explică și marea varietate a testelor de personalitate.

Grupa de tehnici care însuși ne interesează în mod deosebit în studiul nostru, considerând punctul de vedere al psihodiagnosticului personalității normale și în psihopatologie, este cea a testelor proiective. Am menționat adesea în paginile anterioare că principala dificultate practică de care se lovește psihodiagnosticul constă în imposibilitatea metodelor și a tehnicilor sale de investigare de a da un răspuns la o sferă mai largă de procese psihice, capacitatea de investigare limitându-se de regulă la un singur aspect, structural sau dinamic al vieții psihice. Acest fapt este recunoscut de majoritatea psihologilor și a psihiatrilor (R. Meili, U. Schiöpu, M. Roșea, P. Pichot, J. Delay).

Această situație încearcă să rezolve metodele proiective de psihodiagnostic al personalității. În acest domeniu, specialiștii se situează pe poziția unei concepții Solistice, considerând personalitatea ca un tot indivizibil, o rezultantă calitativ superioară sumei părților sale

73

izolat considerate, ca pe o sinteză dinamică (M. Hertz, M. Roșea, D. Anzieu, P. Pichot).

Testele proiective de personalitate, prin natura lor, ne dau o imagine globală a structurii și dinamicii psihologice a individului respectiv. Aceste metode analizează nu numai aspecte izolate ale personalității, ci interacțiunea dintre părțile ei, în ceea ce au ele *mă* caracteristic.

S-ar putea ridica obiecția, în această situație, adresându-se întregului, testele proiective neglijează aspectele de finețe ale părților și încercările de realizare a unei analize exhaustive și cu un caracter de extremă generalizare ar duce la pierderea unor detalii „esențiale”, caracteristice, rezultatul nefiind fidel. Esbăgre își admite acest fapt.

Indiscutabil că și tehnicile proiective au limite. Dai ceea ce are valoare în acest sens este caracterul mult mai „liber” al subiectului supus testării decât al celui care alege conduita. Maniera de a se exprima a subiectului nu are rigori stricte, permițând o afirmare liberă, deși în cadrele tematicii impuse spre rezolvare. Această presupune o antrenare globală a personalității în care participă sferele senzorial-perceptivă, imaginativă, reprezentativă, afectivitatea, pulsivitatea, sfera ideativ-simbolică, expresia subiectului. Toate sînt orientate în direcția indicată de tema standard, dar subiectul are libertatea de a găsi soluții personale, proprii tendințelor sale psihologice, ale stărilor sale sufletești, în concordanță directă cu conținutul său intrapsihic.

Aceste aspecte conferă conduitei subiectului supus probei posibilitatea de a avea un caracter creativ, stării personale și de o mare autenticitate psihologică. Răspunsurile sale, veritabile *creații*, sînt imaginea glob

74

a conținutului său intrapsihic, a personalității sale considerat în totalitatea ei.

Este de reținut faptul că sarcinile testelor proiective au un caracter aparent liber. Ele pot fi chiar considerate ca „modele-capean”, ca „pretexte” declanșatorii ale unor conduite complexe, ale unor răspunsuri speciale ale subiecților testați. Aceștia, în mod automat și inconștient, caută să pună un acord între persoana lor și „argumentul” testului, proiectînd asupra acestuia propriul său conținut intrapsihic, „încercîndu-l” cu o semnificație simbolică proprie. Am putea să ne exprimăm plastic în felul următor: testul este ca un cuier gol, în care subiectul își agață hainele sale personale pe care nimănui altul nu le-ar putea împrumuta, nepotrivindu-i-se. Din acel moment, din *cuier gol*, frîniți un sens, el va deveni *cuiorul cuturii subiectului*, individualitate-document, ca valoare în sine, specific marcat psihologic.

Rezultatele acestor teste prefigurează persoana însuși a individului testat, pe el și pe nimănui altul.

Se mai poate ridica încă o obiecție, de data aceasta nu de tehnic, ci de interpretare a rezultatelor. Dacă fiind libertatea de acțiune a subiectului și polimorfismul rezultatelor înregistrate, nu se pot strecura erori, sau aprecierea nu poate avea un caracter subiectiv, arbitrar? Oare aprecierile noastre referitoare la răspunsuri nu sînt subiective, dificil sau chiar imposibil de apreciat cantitativ? Răspunsul la această chestiune l-am dat mai înainte.

Dacă considerăm răspunsurile subiecților, așa cum am remarcat deja, ca forme particulare și complexe de creație, ca sumă a proiecțiilor și expresiei acestora, vom putea ca, recurgînd la formula matematică, să apreciem parametrii acestor răspunsuri și să le înregistrăm

75

pe un sistem de coordonate. Rezultatul obținut va fi curbă, expresie grafo-matematică a procesului și rezultatului creației bolnavului sau a subiectului testat; Aceasta va corespunde, în fond, cu structura psihologică a personalității subiectului, creația fiind de fapt transfigurarea conținutului intrapsihic al personalității

globale a individului; curba creației este una și aceeași cu cea a personalității. Iată deci că și în ceea ce privește modalitatea de interpretare a rezultatelor, rezultatele sunt excluse și factorul de apreciere strict obiectiv se impune, validând metoda.

Toate cele mai sus discutate justifică largă răspândirea testelor proiective în analiza psihodiagnostică personalității, marea lor varietate și aplicabilitatea lor în domenii din cele mai diferite.

D. Anzieu face o trecere în revistă a aplicării testelor proiective, demonstrând în acest sens calitatea lor și se adaptează la cerințele din cele mai variate.

D. Rapaport a subliniat importanța aplicării testelor proiective în psihopatologie. Noi am constatat că acestea reprezintă o valoroasă formă de psihodiagnostic auxiliar, cu interesante precizări aduse examenului clinic psihiatric. Ele pot fi cu succes folosite la schizofrenici, epileptici, bolnavi cu psihoză maniaco-depresivă, psihopatii și nevrotici, după cum observații interesante se pot face la bolnavii cu afecțiuni psiho-organice, reacții psihosomatice și la delincvenții cu tulburări psihice. S-a constatat, de asemenea, valoarea utilizării acestor teste înainte și după aplicarea tratamentelor psihiatrice, în special a electroshocului și psihoterapiei (D. Rapaport, D. Anzieu). La acestea nu adăugăm utilizarea testelor proiective ca formă de control în cursul tratamentului cu substanțe psihotrope-

76

Deosebit de interesante sunt rezultatele obținute cu ajutorul testelor proiective pentru stabilirea responsabilității, în cursul expertizelor psihologice și psihiatrice, la delincvenții normali sau cu tulburări psihice.

Tehnicile proiective au fost aplicate și în domeniul antropologiei culturale, descoperindu-se importante aspecte particulare, etno-psiho-culturale, normale și patologice, privind trăsăturile psihologice ale personalității de bază la diferitele grupe etno-culturale (C. du-" Bois, A. Kardiner, C. Beizmann).

În domeniul orientării profesionale, testele proiective aduc interesante observații cu privire la structura aptitudinilor individuale, a motivațiilor și trăsăturilor de caracter ale subiecților, în vederea orientării acestora.

Selecția profesională face în timpul din urmă un apel tot mai frecvent la tehnicile proiective de personalitate, deși sunt unii autori pentru care aplicarea acestor metode nu aduce date interesante sau concludente.

În domeniul psihologiei grupelor mici, testele proiective au fost utilizate în scopul analizei activității comune a grupului. În acest sens, D. Anzieu remarcă patru tipuri de proiectie în grup: stereotipii sociale, mituri colective, roluri socio-profesionale și fantasme personale.

În psihologia comercială, testele proiective s-au impus în ceea ce privește cercetarea motivațiilor și a relațiilor interpersonale.

Un domeniu deosebit de interesant în care testele Proiective de personalitate și-au găsit o largă aplicabilitate este acela al psihologiei artei și al creației artistice, în general, liniile autori au aplicat probele direct, ca teste psihodiagnostice, dar și ca formă de ști-

77

\*

mulare a creației și a imaginii creatoare la pictori sau scriitori (S. Z. Dudek). În acest caz, utilizarea testului Rorschach duce la relevarea unor aspecte particulare ale personalității artiștilor respectiv. Ideea nu este nouă și ea a fost chiar cu mult în urmă înainte să experimenteze trei S. Boticelli și L. Vinci, în mod empiric, care studiau formele bizare ale norilor sau ale diferitelor pete ca sursă de inspirație. Autorii psihanalitici caută, cu ajutorul testelor proiective, să găsească un tip general de explicare a operei artistice ale unui autor, făcând analiza personalității acestuia și confruntând datele obținute la acest test cu imaginile creației spontane picturale ale acestora. În această privință, analiza fenomenului proiectiv are valoare esențială în sprijinul concluziilor observațiilor psihanalitice. Studiind-l pe J. W. Goethe, S. Freud afirmă că poetul, scriind opera sa „Suferințele tânărului Werther”, nu a făcut altceva decât să și sublimaze propriile sale suferințe, eliberându-se de impulsivitatea suicidului. Pentru Fr. Minkowska, un tablou pictural sau o operă literară nu este altceva decât proiectia artistică a conflictelor celui care a creat. În acest sens: ea construiește faimoasa sa teorie tipologică, în virtutea căreia există două categorii de creatori: sensibili explozivi, de tip epileptoid, așa cum este V. van Gogh și alții, opoziți acestora, rațional-introspectivi, de tip schizoid, cum este Seurat. Natural că aceste concluzii tributare psihanalizei, trebuie considerate cu rezervă pe care însuși teoria în sine o prezintă și ele nu pot generalizate.



S-a constatat, în unele cazuri, că utilizarea testelor proiective, în special a celor de desen sau a celor care folosesc plan ele standard desenate, trezește un interes deosebit din partea unor subiecți, stimulându-le imaginația, care, în aceste condiții specifice întâlnirii cu testul, devine productiv-creatoare.

În fine, un ultim aspect al aplicării testelor proiective de personalitate, pe care îl vom menționa, este cel legat de valoarea psihoterapeutică a acestora. Probele, aducând la suprafață, în sfera extrapsihică, conflicte și complexe inconștiente, latente, produc o stare de ușurare catartice.

În general, nu există contraindicații în ceea ce privește aplicarea testelor proiective în psihodiagnosticul personalității. Această opinie a dus la utilizarea abuzivă a acestora, deseori neautorizată și interpretată eronat, fapt care a făcut să se ridice serioase probleme în legătură cu însuși utilizarea lor obișnuită.

Noi credem că testele proiective de personalitate trebuie aplicate în scopul obținerii unor date suplimentare, mai precise, sau pentru a se pune în evidență aspectele psihologice ale personalității care prin alte metode nu pot fi relevate.

Problema contraindicației aplicării acestora are un caracter particular în psihopatologie. Deși în acest domeniu importanța acestor teste este majoră, iar informațiile aduse de ele sînt deosebit de prețioase, există situații care impun renunțarea sau cel puțin abținerea de la utilizarea lor, cum ar fi: stările de negativism psihotic, stările obsesivo-fobice, delirul, stările de agitație, oligofreniile de gradul II și III, demențele avansate.

Fenomenul proiectiv are un aspect polimorf, iar aplicarea acestor teste aduce întotdeauna surprize celui care le aplică, fapt care constituie una dintre cauzele care au dus la generalizarea lor necontrolată.

Pe aceste considerente, mulți au început chiar să facă confuzia între procesul proiectiv propriu-zis și ac-

**f**

78

79

tivitatea de creație bazată pe proiectie-expresie și alte manifestări psihice, pe care le-au înglobat în acest cadru: fenomenul de transfer, gândirea conceptuală, co; portamentul. Acest punct de vedere greșit a făcut să vadă în majoritatea testelor psihologice, „tehni proiective” (L. K. Frank).

Această concepție „vulgarizantă” în psihodiagnosticul personalității prin teste proiective, a dus la apariția unor fenomene neplăcute, din partea psihologilor psihodiagnosticului și mai ales relațiilor dintre subiecți și experimentator.

D. Anziu crede că pot apărea unele situații în care\* utilizarea testelor proiective are implicații negative din punct de vedere deontologic, în legătură cu datele psihologice-caraeteriale pe care le obținem de la subiect „pus în evidență” prin test. În acest caz se cere experimentatorului tact, răbdare, discreție și, mai cu seamă o selecție riguroasă a probelor pe care le va folosi.

H. J. Eysenck vorbește de absența competențelor necesare la unii dintre aceia care creează sau aplică teste proiective, ca și despre situațiile în care unele teste standard, de largă răspândire, sînt modificate ad-hoc nejustificat și arbitrar.

Trebuie evitată, în situația manipulării testelor proiective, influența experimentatorului asupra răspunsurilor pe care subiectul le dă la proba respectivă, printrîndu-se în tot cursul examenului o atitudine din cele mai corecte în ceea ce privește dinamica relațiilor interpersonale.

Un examen psihodiagnostic complet, așa cum ar trebui mai înainte, nu trebuie să se bazeze numai pe un test sau o grupă de teste limitate la un anumit câmp de investigare. Acest aspect apare adesea, în cazul folosirii testelor proiective, la cei care consideră că aceste probe sînt suficiente în aprecierea structurii și dinamicii personalității.

Există, de asemenea, obiecții și în ceea ce privește testele proiective ca probe în sine. Acestea privesc incompleta validare a probelor și erantionarea.

În fine, un ultim aspect, legat de riscurile pe care le implică utilizarea testelor proiective de personalitate, este legat de interpretarea rezultatelor acestora. Aceasta se face uneori arbitrar, în sensul convenit unei anumite concepții, căutîndu-se să se adapteze rezultatele la teoria respectivă, la anumite „canoane rigide”, incompatibile cu realitatea psihologică, în genere, și cu cea a cazului, în speță.

Din cele deja relatate se desprinde caracterul specific al testelor proiective, și anume că metode orientativ-sintetice de analiză psihodiagnostică a personalității.

Prin natura lor și prin domeniul pe care-l investighează, aceste tehnici urmăresc să pună în evidență, simultan, o multitudine de aspecte structurale ale personalității, dându-ne o imagine globală, de ansamblu, a acesteia, în raport cu trăsăturile sale tipologice-caracteriale.

Ele privesc subiectul în ansamblul său și nu diferenciat, pe procese psihice sau pe sectoare ale structurii sale. Din aceste considerente se poate ca, ulterior analizei prin teste proiective, să se facă o nouă testare, de detaliu, focalizată pe o anumită latură a vieții psihice, în ceea ce ne privește, seria operațiilor diagnostice

Pe care le-am aplicat a fost următoarea:

- observația clinico-psihologică.

80

81

- investigarea prin probe proiective de personalitate, — investigarea prin probe de procese psihice, de detaliu.

Acest schemă diagnostică nu trebuie, firește, generalizată. Ea este funcție, în primul rând, de condițiile impuse de examenul psihopatologic al subiecților cu tulburări psihice, precum și de situațiile de psihodiagnostic pe care le-am expus anterior, când am cutat despre indicațiile folosirii testelor proiective. În ceea ce privește rezultatele obținute prin examinarea cu teste proiective, menționăm că ele nu constituie singura informație cu care să „construim” imagine psihologică completă a persoanei.

Testele proiective sînt metode standardizate, cu să: cît de precisă, care urmăresc să pună în evidență anumite aspecte ale personalității, sînt probe dirijate? impunînd prin aceasta o anumită conduită subiectului! respectiv. În acest caz, de unde sînt incontestabil puse în evidență trăsăturile caracteristice individuale ale personalității subiectului, lipsa spontanității și a libelității absolute de manifestare, expresiv sau comportamental, se face în mare măsură simțită.

Iată de ce, pentru o cunoaștere completă, cît de largă, dar și aprofundată, este necesară îmbinarea cu observația clinică a comportamentului și a producțiilor spontane ale subiectului cu examenul acestuia prin intermediul testelor proiective.

O ultimă problemă care se pune în legătură cu utilizarea testelor proiective este cea a condițiilor speciale, diferite, oferite de psihodiagnosticul personalității normale și de către cel al subiecților cu tulburări psihice.

82

În linii generale, în condițiile psihodiagnosticului subiecților normali, testarea decurge în modul pe care l-am expus anterior.

În condițiile experimentului psihopatologic, asistăm la aspecte particulare, care se ivesc datorită transformării personalității subiecților supuși testării. Acestea se referă la: atitudinea bolnavilor față de test, forma și conținutul răspunsurilor lor, conduita lor în cursul testării. Deosebit de valoare psihodiagnostică sînt unele situații care apar în aceste condiții, cum ar fi: „*neomorzizarea testelor*”; înlocuirea „*răspunsurilor verbale*” cu „*răspunsuri-desen*”, „*autotestele*” etc. Asupra acestor aspecte vom reveni pe larg mai departe. Toate acestea impun o atitudine specială a experimentatorului și o manieră nouă în interpretarea unor astfel de rezultate neobișnuite.

În cazul aplicării testelor proiective la bolnavii mentali va trebui, deci, să căutăm stabilirea unui acord între rigorile impuse de test și tendința subiecților de „a se abate liber” de la aceste rigori.

Prin urmare, aceste manifestări nu trebuie barate, ci, din contră, pe cît posibil canalizate în direcția cerută de normele standard ale testului respectiv, căutînd să le „incluăm în test”. Aceste situații, departe de a constitui fenomene „parazitare”, sînt, după părerea noastră, preioase indicii pentru un psihodiagnostic psihopatologic. Ele reprezintă noutatea, elementele „originale” specific morbide, ca manifestări conținut, cu care se poate face o analiză deosebit de minuțioasă a personalității bolnavului respectiv.

În experimentul psihopatologic cu teste proiective, demențele ascunse ale personalității bolnavului, ale conținutului său intrapsihic, care la simpla observație <sup>SE\*</sup>U în cursul examenului clinico-psihiatric nu pot fi

83

relevante, fie că bolnavul disimulează, fie că el nu poate verbaliza, apar deosebit de pregnant în răspunsurile obținute de la subiect.

În fine, testele proiective, bine conduse, pot reprezenta forme de psihoterapie analitică, cu valoare de (transfert și catarsis, în multe situații realizînd o ameliorare a relațiilor interpersonale ale pacienților, favorizînd, în acest fel, reabilitarea acestora.

## CAPITOLUL 7 Metodele proiective

Definirea, clasificarea și descrierea metodelor proiective curente. Testul **proiectiv ideal**: situația test, răspunsurile și conduita subiecților, interpretarea rezultatelor la test. Aprecieri generale.

Denumirea de *tehnici proiective* apare pentru prima dată la L. K. Franjo care le considera ca metode de explorare ale personalității constând în confruntarea subiectului cu o situație la care el reacționează în virtutea sensului pe care o are pentru el. După aceasta, caracteristica esențială a unei tehnici Proiective este de a evoca subiectului testat propriile sale trăiri intrapsihice.

În cursul acestui experiment subiectul proiectează asupra materialului prezentat propriile sale interese, aspirații, atitudini, conflicte sau moduri stabile de gândire (M. Roșea).

Se desprinde de la început influența concepției psihanalitice în acest domeniu, constând în: caracterul inconștient al proiectiei, funcția de apărare a Eului, despre care vorbea S. Freud, și reducerea tensiunii intrapsihice prin exteriorizarea conținutului conflictual.

85

Referindu-se la tehnicile proiective, P. Pichot afirmă că scopul acestora este de a releva personalitatea globală a subiectului testat utilizând stimuli care pot clana un număr cât mai mare posibil de răspunsuri cât mai variate.

Propunându-și analiza globală a personalității, acest grup de metode de psihodiagnostic, așa cum spune mai înainte, diferă mult de celelalte teste. Ele au caracter practic sintetic, de redare globală a structurii psihologice a individului, cuprinzând în razele lor un mare număr de procese psihice elementare. Din aceste considerente ele se caracterizează printr-o mare variabilitate care depășește cadrul strict al unui test obișnuit; Aceste aspecte au deschis multe discuții pe marginea caracterului acestor metode, ajungându-se chiar la a discuta denumirea lor.

Dacă la început L. K. Frank și la scurt timp după H. A. Murray le-au numit *metode proiective*, ulterior s-a observat că mecanismul proiectiei, exclusiv, nu a plicat totul. Ulterior, H. A. Murray, propune termenul de *teste de percepție*, considerându-l ca fiind mai potrivit. R. B. Cattell le denumește *teste de dinamici* iar H. J. Eysenck, *teste ne structurate*. Personal le că, sînd m ca pe ni te „*teste creative sintetice*” de personalitate, termen în care credem că sînt cuprinse toate aspectele caracteristice, teoretice și practice ale acestor metode, așa cum am arătat anterior.

Complexitatea și polimorfismul acestor tehnici, ca și deschis dispute în ceea ce privește denumirea lor, remarcăm în privința clasificării acestora. FeD. Anzieu preferă a clasifica testele proiective în două mari grupe:

1) *Testele proiective tematice*: care urmăresc a rez

86

Leva conținutul semnificativ al personalității (TAT, testele de desen); 2) *Testele proiective structurale*: care se adresează organizării interrelațiilor dintre instanțele personalității, echilibrului acesteia și modulului său de a fi în raport cu lumea (Rorschach).

L. K. Frank deosebește cinci grupe de teste proiective :

1) *Metodele constitutive*: în care subiectul face o structurare a unui material prezentat nestructurat;

2) *Metodele constructive*: în cazul cărora subiectul pornind de la un material definit construiește structuri

mai complexe;

3) *Metodele interpretative*: în cursul cărora subiectul interpretează o experiență cu o semnificație afectivă proprie;

4) *Metodele catartice*: care favorizează reacțiile emoționale ale individului testat, ușurând tensiunea psihică prin exteriorizare;

5) *Metodele refractive*: în cazul cărora personalitatea se manifestă printr-o distorsiune a mijloacelor de comunicare socială.

H. J. Eysenck, iar pe de altă parte J. E. Bell, clasifică testele proiective de personalitate după criterii formale, referindu-se la natura stimulului și a posibilității de standardizare a acestuia.

În acest sens, după H. J. Eysenck, există patru grupe de teste proiective: 1) *Teste de completare*: în cazul cărora subiectul completează un lanț de asociații, punctul de plecare fiind stimulul standard;

87

£

2) *Teste interpretative*: în care subiectul interpretează stimulul prezentat;

3) *Teste de producție*: care sînt probe de construcții sau de creație cu o tematică dată ;

4) *Teste de observație*: în cazul cînd rora subiectul plasat în fața unor teme r u structurate, este studiat comportamentul.

Pentru J. E. Bell, există tot patru grupe de teste proiective:

- 1) Asociațiile de cuvinte și tehnicile înrudite;
- 2) Testele cu stimuli vizuali;
- 3) Mișcările expresive și formele înrudite lor;
- 4) Jocul, simplu sau dramatic, și metodele înrudite

1) *Metode expresivo-motorii*: grafologia și testul lui Mira;

2) *Metode perceptivo-structurale*: testul Rorschach;

3) *Metode constructivo-dinamice*: TAT.

Vom face, în cele ce urmează, o trecere în revistă a principalelor metode proiective de psihodiagnostic al personalității, luînd în considerare clasificarea acestor teste după G. Lindzey.

Ultima clasificare pe care o prezentăm este cea propusă de G. Lindzey, valabilă prin aceea că reunește toate aspectele cuprinse în cele precedente. G. Lindzey deosebește cinci grupe de tehnici proiective de personalitate:

1) *Tehnicile asociative*: în cazul cînd rora subiectul rî, pune de la stimuli prezentați cu primele imagini s. idei care-i sînt evocate de acestea;

2) *Tehnicile constructive*: care se bazează, în principiu, pe creația liberă a subiectului;

3) *Tehnicile de completare*: în care atît stimulul, cît și rîspunsul, au un caracter elaborativ complex;

4) *Tehnicile de alegere sau ordonare*: care impun și lertarea mai multor variante într-un aranjament în ordine anumită;

(j) *Tehnicile expresive*: care au un caracter liber, în cadrul temei prezentate subiectul exprimîndu-și inconștient conștientul și intrapsihic, stările sale conflictuale sau de altă natură.

88

S. Rosenzweig propune o clasificare mai riguroasă a acestor metode de psihodiagnostic, cu un caracter sintetic. Astfel el deosebește:

TEHNICILE ASOCIATIVE

1) *Testul lui Rorschach*. A fost prezentat de H. Rorschach în 1921 sub denumirea de „proba petelor de cerneală” și este unul dintre cele mai importante și utilizate teste proiective de personalitate. El se compune din 10 planșe standard, dintre care primele cinci sînt în alb-negru, următoarele două în alb-negru-roșu, iar ultimele trei multicolore. Ele sînt în mod succesiv prezentate subiectului, cerîndu-i-se să spună „ce reprezintă”, „ce este” sau „ce evocă” aceste imagini în raport cu sine sau în afara sa. Metoda clasică analizează calitatea și semnificația rîspunsurilor, avîndu-se în vedere următoarele elemente:

— numărul de rîspunsuri: persoanele care dau un număr mic de rîspunsuri se caracterizează prin deprimare, lipsă de energie, de amabilitate sau, în cazuri patologice, denotă existența unor atingeri organice cerebrale; cele care dau un număr mare de rîspunsuri

89

se caracterizează printr-o dispoziție bună, fantezie, valoarea absolută a diferiților indici, gata și activitate crescută

— aprehensiunea (localitatea): se referă la organizarea perceptivă. Percepția poate avea un caracter global poate fi analitic, centrat pe un detaliu extins sau unul foarte limitat, cum este cazul oligofreniilor. În dominarea numărului de rîspunsuri globale denotă existența rîspunsurilor mici care fac de rîspunsurile cu-

gîndire abstractă, pe cînd numărul crescut de detalii caracterizează subiecții impulsivi, lipsiți de originalitate sau pe cei cu preocupări obsesionale și stări anxioase.

— determinanta: este însuși percepția care concretizează în rîspuns (forma, culoarea etc.). În general se ia în considerare forma.

— culoarea: apare ca suplimentară formei sau predominînd față de aceasta. Culoarea este expresivă și afectivă a subiectului. Culoarea cromatică caracterizează epilepsia, stările anxioase, psihopatiile.

— mișcarea: la personalitățile introvertite se remaracă prezența mișcărilor în raport cu dezvoltarea fanteziei și a vieții interioare; extravertiții dau rîspunsuri

precum și relațiile dintre acestea.

Rezultatul final al probei urmărește fixarea într-un înțeles cadru tipologic al personalității subiectului testat.

Tipul introvertit se caracterizează printr-o predomi-

loare, datorită orientării lor în special către lumea înconjurătoare personală, imaginație bogată și adaptabilitate

extern redus. În cazul tipului extravertit se constată o predominare a răspunsurilor -culoare față de răspunsurile -mi care, întrucât viața lor psihică este orientată în exterior, către o activitate practică, cu o adaptare bună la realitatea externă. Tipul coartativ, pedant și depresiv, dă un număr mai mic de răspunsuri -mi care

și -culoare, predominând răspunsurile -form. Tipul mixt, sau ambivalent dă un număr aproximativ egal de răspunsuri -mi care și -culoare.

2) *Testul C.R.R.* Acesta este testul „*Child Rorschach Responses*”, inițiat de L. B. Ames ca o formă de adap-

racterizate prin măsurări de extensivitate. La subiecții care au testul Rorschach, clasic la psihodiagnosticul pasiv, nevrotici, mi care are un caracter de flexivitate

— conținutul: are mai multe aspecte: oameni, animale, peisaje, forme anatomice, abstracte.

— banalitatea-originalitatea: în general, se consideră ca originale răspunsurile care apar cu o frecvență de 1% din totalul lor. Răspunsurile banale traduc călduros formism.

După analiza elementelor de mai sus, desprinse din răspunsurile înregistrate de experimentator, se trece la constituirea unei psihograme, evaluându-se, după un sistem de simboluri, numărul și calitatea răspunsurilor de regulă în expresie procentuală. În acest sens »

90

.

copiilor.

3) *Testul Behn-Rorschach.* (Be-Ro). Este tot o variantă a testului Rorschach clasic, dar în care planurile prezintă un număr crescut de pete albe, acestea ocupând și mai mult spațiu. De asemenea ele sînt mai diverse colorate. Testul urmărește reacția la răspunsurile

obiectului la petele albe, deci la spațiile dintre petele cerneale propriu-zise.

4) *Testul Fuchs-Rorschach.* (Fu-Ro). Este, la fel, o variantă a testului clasic al lui Rorschach.

91

5) *Testul lui Kataguchi-Rorschach.* (Ka-Ro). Aceasta este o variantă a testului Rorschach, tot cu zece planuri standard, ca cel de origine.

TEHNICILE CONSTRUCTIVE

1) *Testul T.A.T. Testul tematic de percepție*, introdus de H. A. Murray, este foarte frecvent utilizat. El se

6) *Testul H.I.B.T.* Testul „*Howard ink-blot test*” o variantă a testului lui Rorschach, care folosește numărul de 12 planuri și cu pete de cerneală.

7) *Testul Z.* A fost pus la punct de către Zullig. fiind cunoscut sub numele de „*Testul individual*” El se compune din trei planuri -pete de cerneală, din care prima sugerează un răspuns -form, cea de a doua un răspuns -culoare, iar ultima un răspuns -mi care. Este un test de depistare rapidă a individului, dar dă finețea analitică individuală pe care o are testul clasic al lui Rorschach.

8) *Testul H.I.T.* Testul „*Holtzman Ink-blot technique*” — este inspirat tot din testul original al lui Rorschach. El cuprinde două serii de planuri (A și B) câte 45 de imagini — pete de cerneală fiecare. Acestea sînt complementare. Acest test este mult mai complex, mai amănunțit și mai laborios decât metoda clasică Rorschach, dar rezultatele înregistrate sînt apropiate de cele ale lui.

9) *Variantele testului Rorschach după M. R. Harwer.* M. R. Harrower a pus la punct trei variante ale testului Rorschach, după cum urmează:

a) un test Rorschach colectiv;

b) un test Rorschach cu utilizări în variante multiple;

c) un test Rorschach paralel.

Se începe pe neașteptate cu testul lui Hexbaxt, care seamănă foarte mult cu cel anterior. Acest test constă în elaborarea unor povestiri de către subiecți pornindu-se de la situația pe care o prezintă planurile. El se compune din două planuri -alb -negru, în care imaginile sînt reduse, „ambiguu, dîndu-se astfel libertatea unor interpretări diferite. În acest caz, subiectul supus testului va interpreta situația în virtutea propriei sale experiențe trecute sau prezente, a dorințelor, tendințelor sau conflictelor sale proprii. Din totalul planurilor, 10 sînt valabile pentru toate categoriile de subiecți. Restul se împarte în patru serii de câte 19 planuri, specifice pentru băieți, fete, băieți și femei. Examinarea decurge în două etape, în cea de a doua prezentîndu-se situațiile cele mai dramatice. Pentru fiecare plan se acordă cinci minute. În interpretarea rezultatelor se țin seama de următoarele aspecte:

a) eroiul principal și relațiile sale cu subiectul;

b) desprinderea factorilor care stau la baza activității lui;

c) desnodul mîntuial;

d) tematica aleasă de subiect. Răspunsurile subiectului la planurile TAT reflectă

dispoziția acestuia și situația sa. Trebuie de asemenea să se țină seama de condițiile sociale, familiale, culturale și profesionale ale individului supus testării.

2) *Testul C.A.T.* Este testul „*Children's Apperception Test*”, introdus de L. Bellak ca o variantă a TAT, captat pentru copiii între 3—10 ani. El se compune

92

93

din 10 planșe cu animale reproducând situații tipice umane. Situațiile din planșe produc asociații specifice, legate de vârsta copilului (gelozia fraților, relații părinți-copii, agresivitatea, izolarea etc). În interpretare se țin seama de: eroul principal, elementele omise, procesele de identificare, starea de tensiune anxioasă, conflictele și rezolvarea acestora, deznodământul acțiunii.

3) *Testul P.S.T.* Testul „*Picture Story Test*” — aparține lui P. N. Symonds și el se compune din 20 planșe ale căror personaje sînt adolescenți; el indică, în psihodiagnosticul personalității adolescenților.

4) *Testul M.P.T.* Este „*Michigan Picture Test*”; el se adresează tinerilor între 8—14 ani, urmărind evidențierea reacțiilor lor emoționale. Se compune din imagini desenate pe o planșă albă, cerîndu-se subiectului să rezolve situațiile prezentate în aceste desene.

5) *Testul M.A.P.S.* Este proba denumită „*Make a Picture Story*”, prezentată de către E. S. Schneidman și constînd în 22 de planșe ce înfățișează diferite medii în care subiectul este invitat să plaseze niște personaje și să construiască o povestire în acest sens.

6) *Testul imaginilor Blacky.* Proba a fost introdusă de G. S. Blum. Ea constă din 12 planșe care reprezintă imagini din viața „câinului Blacky și a familiei sale. Interpretarea răspunsurilor are un caracter psihanalitic.

7) *Testul P.N.* Testul „*Pattenoire*” — este o variație a celui precedent, aparținînd lui L. Corman. El se compune din 18 planșe ilustrînd scene din viața unui câine „Pattenoire”. Interpretarea este similară.

8) *Testul F.P.T.* Proba aceasta, denumită „*Four Pictures Test*”, a fost introdusă de către D. J. van Lenep. Ea se compune din patru planșe, care se prezintă subiectului, cerîndu-i-se să le aranjeze într-o ordine dorită de el pentru a ilustra o povestire.

9) *Testul P.A.T.* Proba „*Picture Arrangement Test*” a fost introdusă de S. S. Tomkins și D. Horn. Ea este formată din 25 planșe care prezintă subiectului situații diferite, cerîndu-i-se să le aranjeze într-o anumită ordine, după preferințele sale.

10) *Testul A.A.T.* Este „*Testul de percepție auditivă*”. El constă în prezentarea subiectului, cu ajutorul tautofonului, a unor sunete rînduite și structurate, cerîndu-i-se să spună ce aude, să continue ceea ce a auzit sau, pe baza lor, să improvizeze o povestire.

11) *Testul T.D.A.T.* Testul „*Three Dimensional Apperception Test*” — a fost introdus de către D. Twitchell-

Allen. El se compune din 28 de planșe -figuri din argilă, care se aranjează în ordine în fața subiectului. Spre deosebire de testul A.A.T., care este indicat a fi folosit în cazul orbilor, testul T.D.A.T. este indicat în psihodiagnosticul personalității la surdo-muși sau la indivizii cu probleme de inhibiție verbală și afazici.

12) *Testul P.F.T.* Introdus de S. Rosenzweig, „*Picture Frustration Test*” urmărește, în principal, punerea în evidență a reacției la frustrare. El se prezintă în două variante: pentru copiii cuprinși între 3—13 ani și pentru persoanele peste 14 ani. Testul se compune din 24 de planșe, fiecare prezentînd o stare de frustrare de intensitate medie. Subiectul supus testării va proiecta asupra personajului din planșă propriile sale tendințe și tendințe, modul său de a gândi în situații

94

95

similare. În interpretarea rezultatelor se urmăresc diferite aspecte ca:

- a) direcția agresivității: răspunsuri extrapunitive; răspunsuri intrapunitive; răspunsuri impunitive;
- b) tipul de reacție: dominarea obstacolului, apăsător, eulul, persistența trebuințelor.

13) *Testul imaginii norilor.* A fost propusă de către W. Stern și se compune din trei planșe prezentînd fotografii ale unor nori cu o slabă structură formă, cerîndu-i subiectului să le interpreteze.

#### TEHNICILE DE COMPLETARE

1) *Testul de asociere a cuvintelor.* Este considerat ca fiind primul test proiectiv. El a fost imaginat de C. G. Jung, în 1904, și rezultă din tripla combinare a unor elemente de psihologie asociaționistă, psihanaliză și psihologie psihiatrică. Referitor la acest test, bazat pe asociații, E. Bleuler scria următoarele: „În activitatea asociativă se reflectă întregul psihism, trecutul prezentul acestuia, experiențele și tendințele sale un index al tuturor proceselor psihice pe care nu tălmăcește decât a le descifra pentru a putea cunoaște omul în întregime”. Proba se compune din patru liste de câte 100 de cuvinte fiecare. Se

pronun subiectului câte *m* cuvînt cu valoare inductoare, notîndu-se cuvîntul prin<sup>1</sup> care este rostit de acesta, ca indus. Se ine seama i de timp. Interpretarea testului vizeaz dou aspecte:

- a) tipul caracterial: introvertit sau extravertit;
- b) diagnosticul psihiatric: în special de tip nevrotic prin evidenier ea complexelor subiectului în raport cu stările sale ideo-afective.

96

2) *Testul de completare a povestirilor*. A fost introdus de către M. Thomas și cuprinde 14 povestiri incomplete, cerîndu-i-se subiectului de a le continua și termina. Primele apte povești privesc conflictele familiale conștiente, ultimele apte, scene de vis, comaruri, fantasm etc. O variantă a acestui test, aparînd

celula i autor, este „*Testul celor trei personaje*”.

3) *Testul fabulelor*. A fost propus de către L. Duss. El cuprinde 10 fabule, în care personajul principal se află într-o situație reprezentînd un stadiu de dezvoltare afectiv specific.

4) *Testul de completare a frazelor* (S.S.C.T.) Are denumirea originală de „*Stein Sentence Completion Test*”. El a fost imaginat de către Stein. Se cere subiectului de a citi fiecare frază și de a o completa, scriind ceea ce crede că ar trebui să urmeze cu prima idee care -i este sugerată.

5) *Testul de completare a imaginilor*. Este cunoscut și sub numele de *testul lui Wartegg*. Autorul lui se bazează mult pe concepția tipologică a lui Jaensch. Proba constă în prezentarea subiecților a opt cartonașe, pe care sînt trasate cîteva linii sau puncte, de la care pornind, ei sînt invitați să construiască imaginile dorite. În cazul experimentului cu acest test, Wartegg remarcă două atitudini din partea subiecților examinați: o atitudine subiectivă și o atitudine obiectivă-realistă. Rezultatele aplicării acestui test pun în evidență apartenența subiecților la unul din tipurile următoare:

- a) tipul subiectiv cu dominanță afectivă, fie deschis către exterior, fie sensibil;
- b) tipul subiectiv cu dominanță imaginativă, fie formal, fie intuitiv;
- c) tipul obiectiv cu dominanță intelectuală, fie rațional-impersonal, fie abstract;
- d) tipul voluntar, fie impulsiv, fie energic.

6) *Testul lui Horn-Hellersberg*. Este construit după același model ca și testul precedent. El constă în interpretarea psihanalitică a simbolurilor plastice din imaginile picturilor prezentate experimental subiectului.

7) *Testul de completare a dialogului*. Acesta este *Testul de frustrare afectivă* a lui Rosenzweig, pe care l-am prezentat mai sus.

8) *Testul Kinget*. Este o metodă proiectivă similară testului lui Wartegg, introdusă de către Kinget și utilizată, de asemenea, de Meili. Ea are un caracter mai obiectiv, în ceea ce privește cotearea, decît testul lui Wartegg. Similar acesteia este *testul lui Sander*, totuși varianta a testului Wartegg, dar mai sumară decît. În ambele probe se cere subiectului ca, pornind de liniile trasate pe cartonașe să construiască forme dorite.

TEHNICILE DE ALEGERE SAU ORDONARE

1) *Testul de clasificare categorială*. Primul test din această serie a avut ca scop investigarea nivelului de gîndire al indivizilor. El aparține lui Gelb și Goldstein care l-au introdus în 1920—1925. Testul a fost inițial aplicat la bolnavii cu agnozie și afazie. Erorile care apar la subiecți sînt în raport cu incapacitatea acestora de a clasifica, prin pierderea atitudinii categoriale fost inventate mai multe probe de clasificare a obiectelor, formelor sau culorilor. Formarea conceptului

car

98

aptitudinii categoriale este dată de relațiile existente între nivelul de gîndire și caracteristicile dinamice ale personalității subiectului.

2) *Testul O.I.T.* A fost inventat de către H. C. Tien și se numește „*Organic Integrity Test*”. El are aceeași valoare ca și testul categorial al lui Gelb și Goldstein, dar, pe cînd în cazul acestuia, se face o sortare categorială a culorilor, în testul lui Tien se face sortarea formelor celor mai înrudite, criteriul cromatic avînd altă acțiune. Ambele teste au o deosebită valoare în analiza sindromului psihorganic, la traumatizările craniocerebrale, în analiza proceselor involutive cerebrale de tip abiotrofic, a leziunilor vasculare etc.

3) *Testul mozaicului*. Acesta a fost pus la punct de către M. Loewenfeld. Ea se compune din 456 de piese geometrice colorate diferite. Utilizînd aceste figuri geometrice (ptrate, romburi, triunghiuri), subiectul este invitat ca în 20 de minute să construiască un desen, pe o suprafață

determinat . Interpretarea rezultatelor este urm toarea, în raport cu tipul desenului construit:

- a) desene normale: abstracte, reprezentative, conceptuale;
- b) desene anormale: incoerente i compacte, incoerente i spa iale, nereu ite, intermediare, reprezentative.

4) *Testul F.P.T.* Testul piramidelor de culori („*Far-benpyramiden Test*“) a fost ini iat de c tre Pfister i impietat ulterior de c tre Heiss i Hiltmann. El se Prezint sub forma unei piramide de carouri colorate, dispuse pe cinci rînduri, în total 15 carouri. Culorile sînt dispuse în raport cu semnifica ia lor afectiv pen-

99

tru personalitate: culorile extraversiei (ro u, oranj, gal. ben); culorile echilibrului (verde); culorile introversie' (albastru i violet); culorile personalit ii profundi (alb, brun, gris, negru). Se cere subiectului s compun; trei piramide succesive din ele. Interpretarea rezulta telor se face în func ie de alegerea culorilor i de inciden a acestora. Ulterior se discut i semnifica ia simbolic a culorilor în raport cu tipologia personalit ii subiectului supus experimentului.

5) *Testul lui Szondi.* Aceast metod const în pml zentarea subiectului a unei serii de fotografii reprezentând diferite portrete. Se cere subiectului s aleag acele portrete care -i sînt mai simpatice, care-i sînt indiferente sau care-i trezesc repulsia. Interpretarea rezultatelor se face dup criteriile de sortare i în func ie de structura tipologic a personalit ii pe care o simbolizeaz fiecare dintre imaginile standard prezentate în test. Este un test de investigare a personalit ii profunde a subiectului, a tendin elor sale incon tiente. a pulsuniilor lui.

#### TEHNICILE EXPRESIVE \_\_\_\_\_

1) *Testul arborelui.* Aceast prob proiectiv de per-l sonalitate se bucur de o larg utilizare i apreciere în psihodiagnostic. Pîn la forma actual de utilizare, ea a suferit o serie de modific ri succesive în timp. Pri' mul care a întrev zut posibilitatea analizei desenului arborelui în psihologie a fost E. Juncker (1928), urma\* apoi de Schliebe (1934). U lterior J. N. Buck (1947), a a cum vom ar ta mai departe, aduce o modificare a metodei, cerînd subiec ilor s deseneze „pom -cas -om' Testul este definitiv pus la punct de c tre K. Kod<sup>1</sup>

100

(1949) i modificat i îmbun t it de R. Stora. Tehnica test rii c u desenul arborelui const în a cere subiectului s deseneze un arbore, cu excep ia unui brad. Majoritatea speciali tilor apreciaz c în desenul arborelui individul proiecteaz incon tient raporturile sale cu mediul, orice alterare a imaginii fiind indiciul unei deregl ri de rela ie (M. Ro ea). In aprecierea detaliilor formale ale desenelor subiec ilor se va ine seama de urm toarele aspecte:

- a) dimensiunea figurii: mare (semn de vitalitate, expansiune, orgoliu); mic (timiditate, inhibi ie, descurajare);
- b) presiunea creionului: este în raport cu energia subiectului;
- c) forma: ascu it (iritabilitate, impulsivitate); curb (amabilitate, bun voiu );
- d) ritmul de execu ie;
- e) direc ia de înclinare a desenului.

K. Koch recomand ca în interpretarea simbolic a formei desenului arborelui s se in seama de indica iile schemei grafice a lui M. Pulver. In acest sens se disting patru zone cu semnifica ie simbolic precis :

- a) în sus: zona intelectual i spiritual ;
- b) central: Eul con tient, sentimentele;
- c) în jos: sfera incon tient erotic -sexual , instinctele, simbolurile colective arhetipale;
- d) pînga: rela iile cu inele, cu trecutul, introversiu -toa i fixa iile infantile;
- e) dreapta: rela iile cu viitorul, extraversia, autoritatea, tendin ele i aspira iile viitoare ale individului.

Unii autori fac aprecieri globale privitoare la aspectul formal al arborelui desenat. In acest sens. R. Meili, care apreciaz în mod deosebit acest test, atrage aten ia

101

c interpretarea corect a semnifica iei depinde de o bun cunoa tere a cazului cercetat.

M. Pulver acord o importan deosebit simbolicii diferitelor componente ale arborelui desenat: r d cinile sînt expresia incon tientului; tulpina este simbolul vie ii con tiente cotidiene; coroana este imaginea simbolic a vie ii intelectuale, a idealurilor i aspira iilor subiectului. Pentru a fi excluse unele erori sau nesinceritatea proieci ei, R. Stora recomand ca subiectul s deseneze succesiv, în



cadrul aceleia i edin e experimentale, patru arbori, fiecare de sen avînd o alt valoare simbolic din punctul de vedere al psihodiagnosticului: primul desen indic adaptarea la situa ii noi; al doilea denot o familiarizare cu tema experimental ; în al treilea subiectul las s se întrevad unele aspecte psihologice speciale, dar incomplete; al patrulea desen este cel mai semnificativ, cel mai liber, indicând conflictele incon tiente i st rile complexuale ale copil riei. Cu toate acestea, pentru R. Stora, testul arborelui nu este decît o prob psihologic de orientare , care poate da direc iile unei cercet ri viitoare, indicînd aplicarea unor teste diferen iate, de fine e.

2) *Testul casei*. Este tot o prob psihodiagnostic di personalitate, aplicabil dup acelea i reguli ca i testul precedent. Ea are în vedere rela iile individului cu lumea, cu mediul s u familial. Se noteaz prezen a unor situa ii conflictuale, st ri complexuale, frustr ri. Poate fi utilizat cu succes i în psihodiagnosticul copilului.

3) *Testul persoanei umane*. De i este cunoscut Î general sub numel e de testul lui K. Machower, el a fost aplicat i cercetat de numero i autori. Printre primii care au studiat varia iile desenului persoanei

102

umane a fost Proudhon i apoi H. Wallon. Ulterior el a fost aplicat ca test de psihodiagnostic în cercetarea dezvolt rii intelectuale a copilului de c tre f. Goodenough. P. Schilder a f cut o ampl cercetare a desenului persoanei umane în raport cu modific rile de schem corporal . A a cum ar ta acesta i, înainte sa, J. Lhermitte, desenul persoanei umane nu e ste numai expresia psihologic a unor conflicte, ci, concomitent, el traduce i reprezentarea fizicosomatic a propriului Eu în con tiin a sau în sfera incon tient a individului. Pe noi ne intereseaz utilizarea desenului persoanei umane în psihodiagnosticul personalit ii ca tehnic expresivo-proiectiv . Ea a fost pus la punct, cum spunem, de K. Machower i de A. Abraham, pe subiec ii normali, i de L. Navratil, Al. Marinow, R. Su -chenwirth, în cazurile cu tulbur ri neurologice i psihiatrice. Proba con st în urm toarele: subiectul este iavitat de a desena pe o hîrtie „un om”, dup care i se cere s compun o poveste despre acesta, s dea detalii referitoare la vârsta i ocupa iile lui. In ceea ce prive te interpretarea desenului, se au în vedere urm toarele aspecte: dimensiunile omule ului; aspectul i reprezentarea sexual ; dac subiectul se identific cu omule ul desenat i de ce; dac Vîrsta desenului este apropiat de cea a subiectului; dac exist anumite dispropor ii sau omisiuni i ad ugiri ale im aginii fizice torporale; interpretarea simbolic a desenului; îmbr c mintea i modul de prezentare; func iile sociale ale acestuia etc.

4) *Testul familiei*. Este derivat din testul persoanei "umane a lui K. Machower, dar urm re te alte aspecte ecît acesta. Elementul esen ial pe care acest test caut s -l scoat în eviden sînt rela iile interpersonale în

103

cadrul familiei, între fra i, între copii i p rin i i între familie i restul societ ii. Se au în vedere: modul de reprezentare, dimensiunile, ordinea personajelor, fun iile acestora, rela iile dintre ele, elementele de do nare, omisiunea unor personaje, introducerea unor pe sonaje fictive, fenomenele de frustrare, st rile de tq siune conflictual , anxietatea etc. Testul a fost apli cu rezultate deo sebit de interesante de c tre L. Cormai în psihiatria infantil sau la adul ii cu tulbur ri mei tale. El are o valoare simbolic , în ceea ce prive modalitatea de interpretare, tributar concep iei psihj nalitice.

5) *Testul H.T.P.* Acesta este testul „House Tree P4 son” i const în indicarea subiectului examinat de desena pe o foaie de hîrtie de form dreptunghiulari un pom, o cas i un om. Metoda, avînd un caraqj sintetic, elaborat pe baza testelor mai sus expuse, fost introdus în psihodiagnostic de c tre J. N. Beck. Valoarea sa este simbolic , iar modul de interpretare în consecin .

6) *Testul satului*. Aceast prob , cunoscut sub a numirea de „Test du village”, a fost creat de c t H. Arthus i modificat ulterior, în forma actual c tre P. Mabile. Se aplic în general la copiii norm l sau cei cu tulbur ri mentale. Se indic subiectului d f a construi un sat, punîndu -i-se la dispozi ie figuri dife rite care pot compune satul. In aprecierea probei i a performan elor sale se va ine seama de: timpul de execu ie, laten a construc iei i alegerii figurilor, ritmul ac iunii, coeren a execu iei, planul acesteia, schem<sup>3</sup> general a construc iei finite.

104

7) *Testul lumii*. Este o variant amplificat a probei de mai sus, care a fost pus la punct de c tre M. Lo-wenfeld. Se pun la dispozi ia subiectului piese diferite (oameni, copii, case, ma ini, arbori etc), în num r de 150—300, cerîndu-i-se s construiasc cu ajutorul lor. Proba a fost îmbun t it de c tre

Ch.-Bühler, care i-a dat numele de „*World Test*”. Se descriu mai multe tipuri de construcții:

- a) construcția vid : utilizează mai puțin de 50 de piese;
- b) construcțiile închise: indică o stare de anxietate sau o agresivitate latentă ;
- c) construcțiile nepopulate: exprimă ostilitatea, evitarea contactului uman-social;
- d) construcțiile dezorganizate: apar în stări de confuzie mentală sau în cazul indivizilor cu stări complexe și inhibiții marcate ale activității.

Unii autori apreciază că în interpretarea acestor forme de construcții este necesară să se țină seama de numărul și tipul de piese folosite, de organizarea spațiului etc (Bolgar și Fisher).

Alți autori cer să se vadă și aspectele de sens legate de activitatea ludică și simbolismul acestora.

8) *Testul miokinetic*. Este cunoscut foarte mult sub numele celui care l-a imaginat, psihologul Mira y Lo-Pez. Acest test, ea de altfel și cel grafologic, se bazează pe relațiile existente între expresia și tipologia caracterologică a persoanei. Mira y Lopez a remarcat că explorarea tonusului muscular postural prin intermediul

expresiei grafice pune în evidență tendințele temperamental-caracterologice ale individului, așa cum au susținut cu mult înaintea sa Gali, de Chevreul și recent S. Wallon. Mira y Lopez a remarcat că în diferite

105

situații psihologice afective, anumite grupe musculare manifestă o facilitate a construcțiilor, iar altele nu. În acest sens unele tulburări ale stării psihico-afective se traduc prin variații ale mișcărilor oscilatorii musculare. Pentru evidențierea acestor aspecte se cere subiectului să traseze pe o hârtie linii drepte, în zig-zag, în scară, cercuri, lanțuri, linii paralele etc. Interpretarea rezultatelor testului se face din punct de vedere cantitativ. În cazul dreptacilor, liniile trasate în partea dreaptă exprimă tendințele caracteriale actuale, iar cele din stânga tendințele instinctive și temperamentale. Proba mai poate pune în evidență următoarele aspecte: agresivitatea, impulsivitatea, starea de excitație sau depresiune, structura introvertită sau extravertită și perbenzitate, starea de emotivitate constituțională.

9) *Grafologia*. Relațiile dintre scris și caracter, temperamentalitate, personalitate, au fost remarcate încă în secolele trecute. Un rol important în acest domeniu l-au avut C. Baldo, Miehon, Lavater. Studii importante au fost făcute și recent. Ele apar în lucrările lui J. Seglas, J. CrB pieux-Jamin, M. Cohen, A. A. Posada, J. Brach, A. Sa-ponaro, J. Stuchlik, R. Suehenwirth.

Ca probă psihologică, analiza grafologică are un caracter liber, însuși obiectul ei, scrisul, fiind liber și specific. În acest sens, Buffon atrage atenția asupra caracterului de *stil*, ca fiind expresia caracterială a persoanei globale. În interpretarea rezultatelor acestei analize un rol deosebit îl au următoarele aspecte „colaterale” nivelul de cultură, profesiunea etc. În ceea ce privește aprecierea obiectivă, directă a scrisului, se va ține seama de următoarele:

- a) viteza scrisului,
- b) ritmicitatea materialului scris,
- 106
- c) forma semnelor grafologice,
- d) înclinația literelor,
- e) legăturile dintre litere, cuvinte etc., !) omisiunile de litere sau de cuvinte,
- g) adăugirile sau repetițiile de litere sau cuvinte,
- h) introducerea unor semne grafologice noi, necunoscute,
- i) direcția generală a scrisului (vertical, orizontal, oblic),
- i) amestec de scris cu desen, mișcările.

Toate aceste aspecte trebuie considerate în strânsă corelație cu analiza clinico-psihologică sau psihiatrică a subiectului, o analiză exclusiv pe baza scrisului ne fiind un „test” ci o „apreciere”.

Din cele anterior expuse rezultă că, în ceea ce privește metodele proiective, dispunem astăzi de o mare varietate de tehnici, complexe și polimorfe, extrem de deosebite unele față de altele. Acest aspect, legat de sistematica metodelor proiective nu este însă decât aparent. În realitate, oricare dintre testele proiective de personalitate, poate fi asimilat unui model universal, pe care îl vom numi „*testul proiectiv ideal*”.

Testul proiectiv ideal este imaginea fictivă, teoretică, a ceea ce reprezintă și realizează un test proiectiv oarecăr. El însumează totalitatea calităților și funcțiilor pe care în mod obligatoriu le regăsim în oricare test proiectiv cu care executăm un experiment psihodiagnostic.

Valoarea acestuia nu este numai de ordin teoretic, ci și de ordin practic, întrucât rigorile cerute de

testul

proiectiv ideal au valoare de lege atunci cînd, de exei piu, psihologii i psihiatri experimentali ti încearc construiasc o tehnic nou de psihodiagnostic proiect! Una din calit ile fundamentale, din punct de veder practic, ale testului proiectiv ideal este aceea de] realiza, de a „declan a” procesul proiectiv, de a pul în ac iune rmobilurile psihologice, expresivo -proiectil ale personalit ii globale, în scopul cre rii în afara aca teia a unui model simbolic, care s poarte în sine set nifica ia con inutului intrapsihic al personalit ii r i pective. In acest sens, testul proiectiv ideal ne apare ( un intermediar între personalitate i lumea extrapsihl logic individual , ca un mijloc prin care, în mod dirijat, individul „se reprezint ” pe sine sub forma crea iei sale simbolice”.

Noi sus inem existen a a patru factori esen iali, obli gatorii pentru testul proiectiv ideal: *sarcina tematic , situa ia-test, r spunsul i interpretarea rezultatelor*. Le vom dezvolta pe rînd în continuare.

SARCINA TEMATIC

Aceasta reprezint „programul” sau „tema” standarj specific probei respective, pe care subiectul supus experimentului este obligat s o urmeze sau s o rezolve în conformitate cu instruc iunile primite din partea examinatorului. Temele pot fi precise sau ambigue, structurate sau nu, net determinate sau nu. Indiferent de starea lor, rolul pe care ele îl au este de a declan a din partea subiectului o ac iune proiectiv , de structurare formal-imagistic a propriilor sale reprezent ri in-trapsihice, potrivit cu tendin ele i conflictele perso -

# 1

pale, pentru a le putea exterioriza într-o form comunicabil .

În acest sens considerat chestiunea, sarcina tematic „e apare ca un pretext, ca un factor declan ator al fenomenului proiectiv, determinînd canalizarea c tre lumea extern extrapsihologic a con inutului intrapsihic personal al subiectului testat.

De i sarcina tematic are un scop precis i impune anumite reguli precise subiectului, în vederea realiz rii sale, în condi iile testelor proiective de personalitate, exist o oarecare libertate de realizare a acestei sarcini. Faptul se explic prin aceea c , fenomenul proiectiv fiind un fapt psihologic marcat caracterial pentru fiecare tip de personalitate, modul de rezolvare al temei date va fi „origin al” de la caz la caz; în acest sens trebuie s fi în eleas „libertatea” de rezolvare a temei de c tre subiect.

Natura temei va determina întreaga conduit a subiectului în cursul test rii sale, îns i natura r spunsurilor pe care acesta le va da; modalita tea de înregistrare i apreciere a performan elor ob inute de el etc.

SITUA IA-TEST

Prin situa ie-test în elegem totalitatea reac iilor i •nodul general de comportament al subiectului fa de Proba experimental proiectiv la care acesta este supus.

Exist întotdeauna o etap preg itoare, de „intrare” în ac iunea de aplicare a testului, constînd din instructajul subiec ilor cu privire la modul lor de ac iune în "aport cu cerin ele care decurg din rezolvarea sarcinii matice prezentate.

109

In situa ia test, noi am remarcat o mare varietate p reac ii sau de conduite legate de structurile tipologii ale personalit ii i, acolo unde era cazul, de tr s tur: psihopatologice ale subiec ilor. \*

Aceste aspecte se manifestau sub diferite forme cal neîncredere, te am nel murit , negativism, impresia de a fi „descoperit” i consecin ele acesteia, penibile pentru subiect, tendin e la simulare sau la disimulare etc. Dar fa de toate aceste, ca s spunem a a, aefl dente de tactic experimental , majoritatea subiec ilor au o conduit corect , se supun cu bun voin examenului, c utînd s rezolve cât mai corect sarcina dat . Dac în ceea ce prive te sarcina tematic , aceasta depinde în exclusivitate de persoana inventatorului testului respectiv, în cazul situa iei -test, buna reu it corectitudinea realiz rii probei depinde în principal ce experimentator, de modalitatea în care acesta conduc experimental, de „atmosfera” psihologic pe care o rea lizeaz i, în special, de tipul de rela ii interpersonal dezvoltate între el i subiectul supus experimentului Natural c , a a cum se poate deduce, situa ia-tes va diferi pentru subiec ii normali i bolnavii psihic chiar în condi iile aplic rii acelorai probe proiective de psihodiagnostic. Faptele se explic prin structura calita tiv diferit a acestor dou categorii do subiec i supu i test rii.

In general, indiferent de subiec ii supu i experimentului, noi am remarcat dou situa ii: fie ace tia

acceptau cu ușurință interes testarea, colaborând cu examinatorul, fie, de inițial existau unele rezistențe, subiecții erau antrenați în executarea probei, care ulterior decurgea normal.

De remarcat este faptul că situația -test, prin natura sa de „confruntare” dintre subiectul testat și sarcina

110  
tematică, declanșează anumite reacții comportamentale noi, neobișnuite, care în alte condiții, ca cele oferite de simpla observație clinică, nu ar fi putut fi descoperite. Acestea sînt tot fenomene legate de procesul psihologic proiectiv, subiectul transferând asupra sarcinii tematice, în mod inconștient și automat, propriile sale probleme. Atitudinea față de tema prezentată, reacția și modul de rezolvare a acesteia, constituie aspecte de conduită globală, de o complexitate deosebită.

Remarcabile ni se par tendințele unor dintre subiecți, în special la cei cu tulburări psihice, care căutau să găsească „cărți” și „soluții” originale, proprii, în rezolvare. Aceste „abatere” de la indicațiile standard ale instructajului trebuie considerate ca moduri comportamentale deosebit de importante, adoptate ad hoc de subiect, ca o formă de adaptare a testului la persoană, nu a persoanei la test, dependente exclusiv de proiectia individului asupra elementelor extrapsihologice. Procesul capătă în acest privință o valoare simbolică particulară, în cursul căruia individul testat caută inconștient să adapteze realitatea la lumea sa imaginară, la realitatea sa intrapsihică, ajustînd convenabil Persoanei sale tema dată.

Aceste aparente „abatere” de la normele standard nu trebuie considerate artefacte de tehnică. Ele nu numai că nu sînt indicații de oprire a experimentului, ci dimpotrivă, așa cum a demonstrat experiența noastră, ele sînt mobiluri și căi de urmat, ba chiar de stimulat de către experimentator, pentru a putea căuta mai direct, totai „la caz” acele aspecte intime care definesc structura și dinamica personalității testate.

Modificările aduse de subiecți, în special de bolnavi, <sup>te</sup>stelor sînt elementele cele mai importante, și reo-

111

mandăm în această privință o libertate deplină și manifestare a subiectului, sarcina noastră fiind numai de dirijare pasivă a acestuia, pentru a nu depăși liiile standard de execuție a probei.

R SPUNSUL

R spunsul la sarcina-test reprezintă elementul esențial al oricărei probe de psihodiagnostic al personalității prin intermediul metodelor proiective.

Polimorfismul tehnicilor folosite, ambiguitatea frământată a temelor și libertatea de tratare a subiecților se obișnuiesc în o gamă de răspunsuri din cele mai variate; mai neașteptate.

După cum spuneam, situația -test declanșează o serie de reacții neobișnuite din partea subiecților, concrete în răspunsul acestora la proba respectivă.

Răspunsul este un produs de elaborare proiectivă expresivă a persoanei testate, o creație personală a sa. Am remarcat frecvent faptul că, la majoritatea subiecților, tema testului nu acționează niciodată ca un factor mecanic, care declanșează un răspuns simplu, direct, imediat, precis. El este, din contră, un produs creativ elaborat.

Relația „temă-subiect” are valoarea unui sistem formal, o valoare simbolică specifică în raport cu structura intrapsihică a individului respectiv.

Temele date, prin formele lor, implică în toate situațiile o semnificație simbolică, pe care o dau subiecții în cursul experimentului. Ele sînt ca niște tipare goală teptînd să fie umplute de subiecți, după dorința acestora, în virtutea tendințelor și a experiențelor proprii Universale din punct de vedere formal, teme date *d4*

112

veneau autentice personale după înțîlnirea cu subiectul, datorită semnificației pe care acesta le-o atribuiau.

În aceste condiții de „libertate a fixării sensului simbolic” pentru fiecare temă dată, situațiile conflictuale sau complexe inconștiente erau exteriorizate de către subiecți. În alte condiții ele ar fi rămas necunoscute examinătorului, întrucît cei testați nu le-ar fi putut verbaliza sau exprima.

O situație deosebit de interesantă și originală, pe care oricare altă probă psihologică nu o poate realiza, este transformarea tipurilor de răspuns ale subiecților. În acest caz, asistăm la o renunțare la „verbalizarea” impresiei produse de sarcină, incompletă și neconvenabilă pentru subiect, și la elaborarea unor noi răspunsuri, de tip „neverbal”.

În cazul răspunsurilor verbale, subiectul utilizează tiparul formal standard oferit de test, adugîndu-și numai semnificația simbolică pe care ne-o comunică. În cazul răspunsurilor neverbale, subiectul

respinge de la început aspectul formal al temei standard a testului, construind o formă nouă, personală pentru sarcina test, mai „potrivită” reprezentărilor sale, mai apropiată de imaginea sa mentală, care să cuprindă perfect sensul simbolic pe care el îi atribuie. Asupra acestor aspecte, extrem de interesante și specifice psihodiagnosticului prin teste proiective de personalitate, vom reveni pe larg mai departe.

#### INTERPRETAREA REZULTATELOR

În general, fiecare metodă proiectivă interpretează rezultatele obținute din partea subiectului după o modalitate proprie, standard.

113

În această privință, este deosebit de dificil de comparat între ele rezultatele obținute de la același ca cu teste proiective diferite ca tehnic. Noi considerăm că acest sistem este greoi, complicat și cu mare ris de eroare în ceea ce privește aprecierile.

Pornind de la aceste constatări, am preferat adoptarea unui mod nou de interpretare a rezultatelor testelor proiective, care poate fi aplicat oricărui dintre metodele utilizate.

În linii generale, principiul corect al interpretării rezultatelor obținute de subiectul testat cu metode proiective a fost deja expus de noi anterior. Ideea centrală a acestui mod de interpretare este „Orice fel de răspuns al subiectului este considerat ca »creație”. Această creație este analizată după formula  $C = P + E$ . Pentru fiecare factor al lui P sau E înscrise performanțele înregistrate, apoi ele sunt sintetizate obținându-se o curbă pentru P și una pentru E. Cele două curbe sumate vor exprima curba lui C, care va reprezenta de fapt curba răspunsurilor subiectului testat și, implicit, curba personalității acestuia.

Ca mod practic de lucru, se înscriu pe orizontală 10 zece factori ai proiectiei și cei zece factori ai expresiei; iar pe verticală performanțele care pot fi înregistrate de acesta (absent, redus, moderat, mare, foarte **naif** excepțional). Se notează performanțele fiecăruia din trei factori, pentru P și pentru E, unindu-se apoi aceste puncte și obținându-se, în acest fel, curbele.

Configurația grafică a curbelor creației va fi diferită

în funcție de răspunsurile date de către subiecții testați -

Aceste tipuri de „răspuns-creație” vor depinde de structura tipologică a personalității respective, cu unele variații individuale.

114

Bazându-ne pe analiza materialului de observație personală, am desprins trei mari tipuri de „răspunsuri-creație” la testele proiective de personalitate, cu anumite configurații grafice ale curbelor, constant întâlnite. Aceste tipuri de curbe ale creației corespund celor trei tipuri fundamentale de personalitate admise de psihologii și psihiatrii experimentali, larg utilizate în cursul psihodiagnosticului cu teste proiective: tipul extravertit, tipul introvertit și tipul mixt, cu trăsături comune sau intermediare.

Tipului de personalitate extravertit îi corespunde o curbă grafică de formă concavă (vezi fig. 2), cu extremitățile înregistrând performanțele cele mai mari și cu centrul deprimat, datorită realizării unor performanțe reduse. Este aspectul de „curbă în a”.

1. 2. *Curba erectei test „în a” aparține tipului extravertit de personalitate.*

Ex.

FM

Mr.

Md.

Rd-

Ab

2 3

5 6 7 8 9 10

Pentru tipul introvertit de personalitate, curba grafică a răspunsurilor-creație are o configurație convexă (vezi fig. 3). La aceasta extremitățile înregistrează performanțe

1. 3. *Curba creației-test „în clopot” aparține tipului mixt extravertit-introvertit de personalitate.*

FM

MH

Md.

Rd.

Ab.

23456789 10

E-P

115

Fig. 4. Curba creației-test „în zig-zag” aparține tipului mixt extravertit-introvertit de personalitate.

performanțele cele mai reduse, fiind deprimată, în timpul centrului curbei, înregistrând performanțe

crescute, este mult mai amplu. Din punct de vedere grafic, aspectul este de „curb în clopot” sau „curb dromader”.

În cazul personalității de tip mixt, cu trăsături întefir mediere, extravertit-introvertite, curba grafică (vezi fig. 4) va avea un aspect în zig-zag, zonele deprimări alterându-se cu zone dezvoltate; o alternanță performanțelor crescute cu performanțe reduse, revenind într-o succesiune periodică. Graficul are aspectul general de „curb în zig-zag”.

Aceste aspecte denotă marea importanță a interpretării rezultatelor obținute la experimentul cu teste proiective prin înregistrarea lor grafică; curba obținută exprimă dublul aspect, calitativ și cantitativ, al răsplinsurilor date de subiecții testați.

În acest mod se poate aprecia și cota oricăreia dintre tehnicile proiective utilizate, imaginea finală obținută fiind expresia fidelă a structurii personalității subiectului respectiv. Această imagine poate fi reluată în examinare ulterioară, comparându-se variațiile configurației acestor curbe de personalitate într-o perioadă dată de timp, și urmându-se, în acest mod, dinamica temporală a structurii personalității respective.

116

### **Aspecte particulare ale psihodiagnosticului proiectiv CAPITOLUL 8 în psihopatologie**

Raportul „normalopatologic” și valoarea lui în structura și dinamica personalității. Psihodiagnosticul proiectiv al personalității în condiții normale și patologice: obiectivul cercetării, criteriile metodologice, rezultatele. Variațiile ale metodelor proiective standard în psihodiagnosticul psihopatologic: neomorfizarea testelor proiective, crearea de teste proiective, autotestele. Crearea artistică psihopatologică liberă și valoarea sa proiectivă. Aspecte comparate ale psihodiagnosticului proiectiv în psihologie și psihopatologie: valoarea experimental-psihodiagnostică, rolul psihoterapeutic, formă dirijată de comunicare interpersonală, reabilitarea și testele proiective.

În psihologia persoanei este foarte dificilă stabilirea unei linii de demarcație a normalului de patologic. Încercările care există în această privință sînt numeroase și ele euează totdeauna în concluzii incerte, arbitrare.

Deși, teoretic, psihologia și psihopatologia sînt cele două discipline științifice care își dispută stabilirea limitelor și cadrului „normalității” și „morbidității” psihice, nici una din ele nu poate spune azi cu certitudine care sînt acestea.

Partea de psihologie cereia îi revine de drept acest rol este, indiscutabil, psihodiagnosticul. Fără a-i pro-Pune ca scop stabilirea limitelor normalului și patologic -

117

gicului în viaa psihică, psihodiagnosticul, desfășurînd analitic persoana ca structură și analizînd fiecare măriri sale componente, stabilește concomitent și mărimea valorică a acestor părți în raport cu norma standard. Orice deviere, abatere, particularitate sau anomalie înregistrată în legătură cu configurația, dimensiunile sau durata sa poate fi sau nu normală ori patologică.

În acest mod considerat, psihodiagnosticul neapăca fiind domeniul cel mai propriu destinat aprecierii normalului și patologicului în viaa psihică a individului.

Concluziile, avînd un caracter individual, se ciocnesc practic totdeauna de situația impusă de baremul standard, rezultat dintr-o prelucrare de natură statistică. De aici rezultă variațiile existente chiar în cadrul normalului. Acesta va putea oscila ca structură psihologică posibil între anumite limite.

Dar de aici nu decurge dezorganizarea structurii, disocierea, distrugerea și degradarea ei, ci acțiunea ca un „tonus” care menține vigoarea dinamică și ternului psihologic considerat.

Normalul nu apare ca un cadru rigid, strict, imuabil ca modalități de variație ale persoanei, fapt care conferă originalitatea de profil psihologic, caracter primar-individual, unicitatea irepetabilă.

Orice variație în plus sau în minus în raport cu limitele cadrului normalității sînt considerate ca aparținînd domeniului morbidității psihice. În acest sens, considerat pe orizontală, „normalul” apare situat ca o zonă (echilibru în plin „morbid”, iar ceea ce depășește această zonă este patologic.

Este dificilă a se susține o astfel de afirmație. Poate că, structural, ea este valabilă, dar din punct de vedere

dinamic lucrurile stau astfel. Structurile, teoretic, sînt cîmpate normale psihologic de la început. Ele pot deveni, în diferite condiții, morbide, iar apoi din nou normale.

Chestiunea, așa cum e puse, este deosebit de dificilă și de complexă. Riscurile nu sînt niciodată excluse în această privință.

Ceea ce se poate desprinde clar este faptul că între [normal și patologic, în psihologie, există o strînsă

și permanent interrelaie.

Aceste incertitudini ale limitelor domeniului normalului și patologicului în psihologie nu justifică tendințele unora de a le apropia sau chiar a le suprapune, după cum nu justifică nici atitudinea de abandonare a studiului lor. Faptul, deși este încă de domeniul unor speculații teoretice infructuoase, din punct de vedere practic el poate fi net probat de către psihodiagnostic. Acesta, ca sistem metodologic, poate să delimiteze cu suficientă precizie cadrele normalității și patologice în psihologie, fie măsurându-le cantitativ, fie surprinându-le calitativ. În orice caz, ceea ce apare cu certitudine este existența atât a normalului, cât și a patologicului în viața psihică și deosebirea lor polară, în primul rând calitativ.

Un aspect particular, deosebit de important și complex, îl reprezintă diferențierea normalului și a patologicului, simultan, în cadrul aceluși sistem psihologic. Diferențierea acestui aspect, foarte delicat, reclamă o investigație psihodiagnostică mult mai fină, de tip calitativ-discriminativ, nu cantitativ. Acest rol poate fi deplinit în practică numai de către tehnicile psihodiagnostice, simpla observație psihologică sau examinarea clinică-psihiatrică nefiind în stare să răspundă la acest problemă.

118

119

Patologicul derivă din normal ca o formă particulară de manifestare a acestuia, fie de tip reactiv-dinamic fie de tip structural-constitutiv. În ambele situații personale, prezentând trăsături morbide, va trebui considerat ca derivând dintr-o formă anterioară normală, reunind astfel în cadrul său, unic, atât elemente normale, cât și elemente patologice, în proporții diferite și într-o configurație specială.

Relațiile „normalpatologice”, în cadrul aceleiași personalități, pot fi următoarele:

a) *Compensare*: în această situație, deși coexistă în cadrul aceleiași personalități elemente morbide alături de elementele normale, acestea din urmă rămân dominante pe primele, conduita generală a subiectului respectiv având o aparență de normalitate psihică. Aceste trăsături morbide pot fi puse în evidență numai în cursul psihodiagnosticului cu teste proiective, ele se păstreză, de regulă, observației clinice curente. Tipic pentru această situație este cazul psihopatiilor.

b) *Disimulare*: în acest caz, raportul dintre normal și patologic în cadrul aceleiași structuri de personalitate este crescut în favoarea patologicului. Cu toate acestea, individul mai dispune încă de resurse minime de compensare, încercând să ascundă trăsăturile morbide. Ele sunt însă vizibile, ca efort de mascare, în conduita și apar net la examenul cu teste proiective. Situația este oferită de cazurile de psihoze în curs de ameliorare clinică sau în stările defectuale reziduale postpsihotice.

c) *Conflictualitate*: această situație apare în cadrul sistemului psihologic al personalității în condițiile unei ciocniri bruște a individului cu o situație stresantă endogenă sau exogenă în raport cu structura sa. În acest caz, „uv

120

vădarea” bruscă de către elementele morbide a părților formale ale personalității se traduce printr-un conflict de tip nevrotic. Aceste aspecte apar bine în experimentul psihodiagnostic cu teste proiective sub forme caracteristice (conflicte, refuzuri, stări complexe ideo-afective etc).

d) *Dominare*: în acest caz asistăm la o transformare globală a personalității, caracterizată printr-o netă dominare a elementelor morbide din cadrul sistemului asupra elementelor normale. Acestea din urmă sunt mult diminuate cantitativ, excluse sau transformate în asemenea măsură, încât prezența lor este neglijabilă, iar valoarea funcțională anulată. Structura și dinamica acestui tip de personalitate vor căpa o

configurație calitativ nouă, specific morbid, diferit de cea din care a provenit anterior. Personalitatea îi va deservii un alt tip de existență, după o dinamică nouă. Aceste aspecte pot fi remarcate cu deosebită pregnanță în comportamentul individului, de cele mai multe ori, cu un aspect psihotic. Examenul psihodiagnostic cu teste proiective relevă o structură particulară a personalității sale, net morbidă.

e) *Regressiune*: este procesul cu caracter dinamic, prin care o anumită structură a personalității, în virtutea transformărilor sale morbide, cu caracter progresiv, suferă un proces de degradare succesivă, „în trepte”, cît trei etape sau niveluri inferioare structurii sale anterioare, din care a provenit și dinaintea îmbolnăvirii. În aceste condiții, elementele predominante sînt cele patologice, cele normale pierzînd din importanță. Ele se organizează în structuri noi, dînd o altă configurație generală sistemului personalității respective. Unii autori au vorbit, în aceste situații, de o „întoarcere” cît trei nivel „primitiv” sau chiar „infantil” psihologic. Da -

121

în orice caz, existența, în unele situații, a elementelor normale și patologice în cadrul aceluiași sistem psihologic al persoanei, ne pune de la început problema referenței ei între psihodiagnosticul individului normal

ca, aparent, asistăm la acest fenomen, în esența sa este tot altceva. Regresiunea, fiind un proces psihopatologic, nu poate face ca personalitatea să se transforme

într-o altă formă, datorită elementelor patologice, într-o altă formă, și

, \* " "ic oi cel al bolnavului mental sonalitate, inferioară dar normală. Ea va fi tot o **per P<sup>s</sup>** . . . . .

sonalitate de tip psihopatologic. Regresiunea nu va fi deci, nici de „tip infantil”, nici de „tip primitiv”, ci va fi un proces morbid, de tipuri diferite, în funcție de componența calitativă a procesualității elementelor

morbide care marchează personalitatea respectivă: regresivă de tip isteric, de tip delirant, de tip autist, prin

disociere intrapsihică, de tip demențial etc. Pe planul experimentului psihodiagnostic vom regăsi, în investigații personalitatea aceasta, trăsături caracteristice, în care predominanța elementelor patologice nu numai că este pregnantă, dar ceea ce frapă este diferențierea lor în funcție de direcția dezvoltării procesualității psihopatologice a structurii psihologice date.

în

proiec-

Toate aspectele de mai sus sînt caracteristice pentru relațiile dintre elementul „normal” și „patologic” în structura personalității și ele se vor regăsi frecvent, diferite grade și aspecte, la examenul cu teste proiective al personalității.

Ceea ce are valoare pentru psihodiagnostic este de a se face diferențierea, în cursul examenului, între elementele normale și cele patologice din structura aceluiași personalității, scoțîndu-se în evidență relațiile existente între ele. În linii generale, aceste aspecte sînt cuprinse în cadrul tipurilor anterior prezentate.

Baza și pe calitatea testelor noastre de a scoate în evidență tocmai aceste aspecte, putem afirma că se poate proceda chiar la un tip de psihodiagnostic diferențial, fapt care are o importanță practică deosebită

Indiscutabil că, în condițiile oferite de boala psihică, în formarea globală a personalității va impune o re-lucrare a însuși metodologiei noastre de abordare experimental-diagnostică a subiectului. Vor trebui adaptate nicile experimentale, reetalonate, va trebui revizuit înneniul lor de aplicabilitate, revizuit modul de înregistrare a rezultatelor obținute.

În această privință, psihodiagnosticul în psihopatologie, deși trebuie să recunoască derivarea din cel al psihologiei generale, va avea o configurație anume, purtînd specificul dictat de investigarea unui domeniu special al psihologiei.

Obiectul cercetării psihodiagnostice în psihopatologie îi reprezintă personalitatea bolnavului psihic. Acest obiectiv are însuși un dublu interes după cum este vorba de cercetătorul psiholog sau de clinicianul psihiatru. Psihologul se va interesa de aspectul structural și dinamic al personalității morbide a subiectului respectiv, trăsăturile sale caracteristice, în sensul pe care-l prezentăm mai



înainte. Clinicianul psihiatru se va adresa investigații psihodiagnostice într-un scop mult mai practic. El va căuta ca, prin intermediul tehnicilor Psihodiagnostice, să obțină date de investigație suplimentară, întregind cu ajutorul acestora faptele sale de observație clinică, curentă, directă, asupra bolnavului. Psihiatrul cere ca psihodiagnosticul testologic să scoată evidență aspectele pe care examenul clinic nu le poate descoperi: stările particulare intrapsihice ale bolnavului, conflictele sale inconștiente, tendințele și com-

122

123

plexele acestuia, care exprimă, în fapt, geneza și structura nouă a personalității sale morbide. În acest caz prin obținerea acestor elemente suplimentare, de o mare valoare practică, clinicianul va putea preciza diagnosticul cui bolnavului respectiv, aducând în sus înerea acestui, probe obiective experimentale, pe care observația clinică curentă, de regulă subiectivă și bazată pe relații interpersonale „pacient-medic”, nu o poate realiza.

Deosebită valoare este psihodiagnosticul proiectiv al personalității în cazurile clinice „de limită”, în care combinarea elementelor normale cu cele patologice este de natură neașteptată, ducând la confuzii și incertitudini, adesea cu urmări neplăcute. În aceste cazuri testele aduc precizări, fixând cadrul personalității respective. Astfel, de pildă, se reliefează valoarea examenului proiectiv ca formă auxiliară a expertizelor psihiatrice-judiciare sau psihologico-legale ale structurii personalității infractorilor și ale responsabilității acestora, discernământului etc.

Dar psihodiagnosticul în psihopatologie nu are numai o valoare de auxiliar al diagnosticului clinic, de tip metodologic. El poate reprezenta o metodă de aplicabilitate curentă, repetată. În acest sens se poate apela la teste în scopul aprecierii modificării performanțelor subiectului bolnav în urma curei terapeutice, ca formă de urmărire și apreciere obiectivă a evoluției clinice a bolii sau a prognosticului acesteia.

Având de-a face cu un obiect de studiu diferit față de subiecții psihologiei normale, psihodiagnosticul proiectiv aplicat la psihopatologie va fi obligat să-l modifice sau să-l adapteze unele din metodele sale obiective de cercetare specifică, și anume bolnavului mental.

În general este mai dificil de lucrat cu bolnavii psihici decât cu subiecții normali. Sarcina-test pune adesea

124

triere între psiholog sau psihiatru și bolnav, trezind suspiciuni sau rezistențe din partea acestuia din urmă care îngreuează sau face chiar imposibilă aplicarea experimentului. Situația-test va fi și ea diferită, purtând marca comportamentului general al bolnavului. Din aceste considerente, va fi necesar să se culegă metodele cele mai adecvate realizării eficiente a psihodiagnosticului proiectiv.

Tehnicile acestea trebuie să aibă un caracter aparent liber, neimpus și neinfluențat din afara persoanei bolnavului, crescându-i acestuia sentimentul de securitate pe tot parcursul experimentului și netrezind suspiciuni asupra viitorului său imediat sau îndepărtat. Ele trebuie, de asemenea, să realizeze o bună legătură între bolnav și experimentator, ca sistem de comunicare -informație, și să poată rezolva sarcina experimental-psihodiagnostică propusă. În această privință, de un real aport, verificate în multe situații, sunt testele proiective de personalitate ca *Rorschach-ul*, *TAT-ul*, *testul persoanei umane*, *testul familiei*, *testul pomului*, *testul Rosenzweig*, *testul Szondi*, ca fiind cele mai importante și mai frecvent utilizate.

O valoare deosebită în analiza psihopatologică a personalității o are cercetarea producției artistice libere, spontane, ale bolnavilor, ca forme de proiecție individual-originală.

Este adevărat că acestea, exclusiv prin ele însele, nu pot răspunde cu aceeași strictețe obiectivă întrebărilor pe care le adresăm prin intermediul testelor proiective standardizate, și nici aprecierea rezultatelor nu are aceeași obiectivitate. Ele însă, prin caracterul lor liber, au bolnavului o mare posibilitate de exprimare, de afirmare proiectiv-simbolică a conținutului său interior-

125

**ii.**

Pe cazul

psihic. Multitudinea de informații cuprinse în acest mesaj depășește însă posibilitățile de cuantificare sau acelea de încadrare într-un standard, cum este testelor proiective. În

Noi considerăm, pe baza experienței pe care o avem, că este de un real folos să fie corelate datele furnizate de testele proiective cu aspectele observate în creația artistică liberă a bolnavilor mentali, ele

completându-s reciproc.

Avînd în vedere acest lucru, noi am preferat s stimulum la subiec ii no tri, în toate cazurile în care fost posibil, acest tip de activitate creatoare liber, artistic , pe care am corelat -o cu experimentul psih diagnostic prin teste proiective. Au existat îns i unei situa ii inverse, în care aplicarea testelor proiective de personalitate la subiec i care pîn atunci nu desf ureau -ser o activitate de crea ie artistic spontan a dus la apari ia acesteia nu mai incitat de contactul cu plan ele standard ale testelor (Rorschach i TAT) sau cu temele -test (pomul, omul, casa, familia).

Conchizînd asupra psihodiagnosticului personalit ii prin tehnicile proiective aplicate ,la psihopatologie, putem spune c el prezint o multitudine de aspecte extrem de variate i polivalente.

Noi vom izola cîteva elemente caracteristice i mai frecvent întîlnite, pe care dorim s le prezent m fa cele ce urmeaz . E vorba de varia iile patologice semnificative ale psihodiagnosticului proiectiv al personalit ii, i anume de cele mai importante: *neomorfizarea testelor proiective, autotestele, crearea de teste proiective noi, inexistente*. Vom dezvolta în continuare, P<sup>e</sup> larg, fiecare dintre aceste aspecte.

#### **NEOMORFIZAREA TESTELOR PROIECTIVE**

Neomorfizarea testelor proiective de personalitate reprezint o modalitate particular de transformare a tehnicilor proiective în cazul psihodiagnosticului bolnavilor mentali. Fenomenul se prezint ca un mod particular de „r spuns-reac ie”, specific i complex, al bolnavilor fa de sarcina -test standard, pe care o impune proba dat .

Acest tip de transformare a tehnicii proiective a fost întîlnit frecvent de c tre noi în cursul aplic rii urm toarelor teste de desen sau care folosesc plan e de desen sta ndard: *testul pomului, testul persoanei umane, testul familiei, testul casei, testul Rorschach, TAT*.

Aplicarea testelor de mai sus s-a f cut strict conform cu indica iile standard pentru fiecare prob în parte.

înc de la început am putut remarca, în unele cazuri, apari ia unor situa ii noi, insolite, specifice psihodiagnosticului subiec ilor cu tulbur ri psihice.

Aspectul cel mai semnificativ din punct de vedere psihopatologic i psihodiagnostic a fost acela c bolnavii, în loc s dea „r spunsuri verbale”, dup modalitatea clasic , la testele cu plan e standard, preferau s dea „r spunsuri neverbale”, de tipul „r spunsurilor-t’esen”, pe care ulterior le comentau sau nu verbal.

în aceste situa ii „r spunsurile -desen” aveau ca surs de inspira ie plan ele sta ndard ale testelor Rorschach sau TAT, dar ele erau diferite de acestea.

în cazul tehnicilor de desen cu sarcin standard dat , • f spunsurile -desen” aveau un caracter bizar, cu un aspect formal i o semnifica ie simbolic insolite, de tip neomorfic. Aceste tipuri de r spunsuri neverbale rprezint situa ii experimentale caracteristice. Ele re -

**126**

**127**

prezint fenomenul de *neomorfizare a testelor proiective*.

Acest fenomen a fost înc destul de pu in studiat i el înc nu este suficient cunoscut. Referiri la el pot fi întîlnite în lucr rile lui J. Stuchlik, C. En chescu M. Covaciu.

Ceea ce reprezint caracteristica acestei abateri de la normele standard ale tehnicii proiective sînt r spun- urile date de bolnavi. Ace tia evit maniera clasic de r spuns verbal, preferînd a da „r spunsuri-deseri” sau de tip mixt. In acest sens remarc m dou momente în psihodiagnosticul proiectiv, i anume: un prim moment, de „descifrare” a semnifica iei testului i un al doilea moment, de „reproducere” a testului în virtutea tendin elor proprii ale subiectului. Acest proces are ca urmare apari ia unui „r spuns-desen” caracteristic, diferit de modelul standard de la care s-a plecat sau care a constituit argumentul declan ator, recreîndu-se o imagine-test nou , de tip neomorfic, cu o semnifica ie proprie, original , în func ie de con inutul proiectiv psihopatologic al personalit ii bolnavului.

Aceste teste proiective, prin caracterul figurativ M sarcinii lor tematice, implic un sistem de codificare cu simboluri imagistice (arborele, persoana umana, casa, petele de cerneal ale testului Rorschach i variantele sale, figurile complexe din TAT), pe care bolnavul este invitat a le descifra g sindu-le semnifica ia, sau, mai bine zis, atribuindu-le o semnifica ie, în virtutea propriilor sale probleme psihopatologice în mod liber.

Avînd în vedere universalitatea sarcinilor temati pentru subiec ii testati, specificitatea r spunsurilor depinde de structura i dinamica psihopatologic s cific individual a fiec ruia dintre bolnavi.

Preferința de a da răspunsuri-desen în locul unor răspunsuri verbale se poate explica tot prin caracterul jnagiastic-figurativ al sarcinii tematice.

Imaginile standard produc sau declanșează la subiecți apariția unor imagini mentale similare, ca forme de reprezentare simbolică, sau apariția unei alte forme de imagini apropiate, în virtutea tendințelor, reprezentărilor, complexelor lor ideo-afective morbide.

În acest mod, plecând de la „*imaginile-test*”, bolnavii creează „*imagini patoplastice*”, noi, personale, de tip neomorfic, în care se proiectează conținutul lor în -I trapsihic morbid.

Nu trebuie însă să confundăm aceste „răspunsuri-desen” cu creația artistică liberă psihopatologică. Acestea din urmă sînt creații plastico-proiective induse tematic, îndirijate în cursul experimentului psihodiagnostic, cu o semnificație precisă, limitată. Creațiile patoplastice libere au un caracter spontan, sînt strict personale, originale și reprezintă o panoramă complexă a structurii psihopatologice globale a personalității subiectului creator.

Noi considerăm că aceste „răspunsuri-desen” ale bolnavilor mentali la testele proiective de personalitate sînt superioare și mai complete, față de simplele „răspunsuri verbale” cerute de tehnica clasică standard. Ele au un caracter mult mai direct, imediat și sînt obiective, adică reprezintă imaginea concretă a conținutului intrapsihic și a reprezentărilor simbolice psihopatologice ale bolnavilor testați.

„Răspunsul-desen” este mai expresiv și mai personal decît „răspunsul-verbal”. El este un mesaj amplu, cu un conținut și o structură simbolică complexă. Prin caracterul său personal, el diferă de imaginea standard

128

129

inductoare și, prin aceasta, capătă un caracter neo-morfic.

Acest fenomen de neomorfizare a testelor proiective de personalitate are aceleași mecanisme psihopatologice care stau la baza transformării globale a personalității individului cu tulburări psihice. În această privință, un rol considerabil îl au iluziile și halucinațiile, ideile delirante, fenomenele de automatism mental, interpretările delirante fantastice și confabulatorii, trăsăturile morbide de tip autist, stările de anxietate și angosă, complexele ideo-afective.

Vom prezenta în continuare cîteva aspecte demonstrative de neomorfizare a testelor proiective de personalitate.

#### TESTUL ARBORELUI KOCH-STORA

*Obs. Nr. 1: A.B.*, bărbat de 32 de ani, muncitor industrial cu nivel cultural elementar, cunosător, este internat pentru o psihoză alcoolică (stări oniro-halucinatorii, insomnii, comaruri, neliniște anxioase, tremurături ale extremităților). După ameliorarea stărilor clinice bolnavului și-a făcut examenul psihodiagnostic. Invitat să deseneze un arbore, el a reprodus o „scenă de vis”, un „coșmar” (vezi fig. 5), reprezentînd o „pădure a groazei”, în care sînt surpini de animale atacate de erpi, iar copacii mîprivesc înfricoșător, ostili”. Remarcăm determinismul oniro-halucinator al desenului, în legătură cu trăsăturile morbide ale bolnavului.

*Obs. Nr. 2: O.C.*, femeie de 40 de ani, fostă actriță de comedie și estradă, cu un nivel cultural mediu, divorțată, este internată de mai mulți ani în spitalul de psihiatrie pentru schizofrenie paranoidă (iluzii și halucinații auditive și vizuale, automatism mental, onirism, delir de influență, manierisme, bizarerii, discordanță, tulburări de personalitate). Desenul arborelui executat de bolnav (vezi fig. 6) are un caracter fan-

Aplicarea acestei probe proiective de desen în psihodiagnosticul psihopatologic a dus la interesante observații, bine cunoscute și asupra cărora nu dorim a insista. Faptul pe care îl vom analiza este legat de unele situații de neomorfizare a acestui test.

Noi am remarcat adesea tendința unora dintre bolnavii testați de a reprezenta într-o manieră neomorfică imaginea arborelui. Acest tip de manifestare creativă este în direct raport cu simbolismul patologic al bolnavilor noștri, cu manierismele, bizareriile, cu sindromul delirant-halucinator, cu dereismul și complexele ideo-afective.

Acest mod de răspuns neomorfic apare mai frecvent la bolnavii de schizofrenie, în cursul evoluției psihozelor alcoolice, în unele nevroze. Dăm în continuare cîteva asemenea exemple.

130

131

*Fig. 6. O.C., Schizofrenie  
paranoică*

#### TESTUL PERSOANEI UMANE (MACHOWER)

Înainte de a cum spuneam mai înainte, testul persoanei umane a fost frecvent utilizat în psihodiagnosticul proiectiv al personalității în psihopatologie (K. Machower, I. Navratil, Al. Marinow, C. Enchescu, R. Suchen-u-irth, F. Goodenough, J. Proudhomeau, H. Wallon).

Noi l-am aplicat unei grupe de bolnavi cu afecțiuni psihice diferite, obținînd rezultate interesante.

Grupul studiat a cuprins cazuri de schizofrenie, psihoze alcoolice, nevroze, psihopatii, psihoz maniaco-depresiv .

Aspectele cele mai interesante prin caracterul lor particular i neobi nuit au fost, d esigur, cele de neoformizare a r spunsului bolnavilor la sarcina-test. Acest tip de r spuns-desen s-a datorat st rilor complexuale ideo-afective, conflictelor nevrotice, tulbur -

tastic, insolit, de tip neomorfic, amintind o figur uman (neo-morfism antropomorfic). El este în leg tur cu tr irile dereist-fantastice i delirant-halucinatorii ale bolnavei.

*Obs. Nr. 3: C.A.Z.,* femeie de 25 de ani, bacalaureat , f r ocupa ie, nec s torit , este internat în spital pentru schizofrenie paranoid (autism, bizarerii, manierisme ,comportament discordant, halucina ii vizuale i auditive, iluzii, idei delirante de influen r u sistematizate). Personalitate retras , închis în sine, este foarte dificil a se stabili cu ea o comunicare verbal deschis , fiind foarte parcimonioas în discu ii. Prefer s deseneze sau s picteze ore în ir în atelierul de art -tera-piea al spitalului. Testul pomului a fost acceptat cu pl cere c bolnav . R spunsul a fost înregistrat în dou variante: „Floarea plîngerii” (vezi fig. 7) i „Arbori” (vezi fig. 8). Ambele desene sînt de tip neomorfic stilizat, cu o marcat disolu ie a structurilor formale, mai ales în cea de a doua imagine (fig. ) Ele sînt expresia con inutului proiectiv al unei tr iri dereiste. expresie influen at de fenomenele delirant-halucinatorii 5<sup>1</sup> simbolismul patologic al bolnavei.

132

*fig. 7. C.A.Z., Schizofrenie paranoid .*

133

re un aspect caracteristic st rii sale complexuale ideo-afective. jte intitulat „M tile mele” (vezi fig. 10). Se remarc carac -r,ul ambivalent, simbolic, oscila ia timic , st ri transpuse în -r\_o expresie figurativ simbolic .

*I Obs. Nr. 6: V.I.V.,* b rbat de 20 de ani, bacalaureat, f r l cupa ie, este internat pentru o stare nevrotic consecutiv ilioi' e ecuri familiale i sociale cu implica ii sexuale (cefalee, lisomnii, co maruri, dificultate în concentrare, astenie fizic i iteioctual , anxietate, sentimentul propriei sale inutilit i).

[testul persoanei umane pune în eviden existen a unor con - lic' i complexe erotico-sexuale ale bolnavului. Desenul la l jcosl test este intitulat „Deflorare” (vezi fig. 11) i reprezint I tîn r fat pe care bolnavul o identific cu logodnica sa , .c s toria nu a mai putut avea loc), atacat de o pas re de

rad , „un vultur” cu un cioc „imens, amenin tor, sfi ietor”, m care el se autoidentific i care atac fata. Remarc m con -

*Fig. 8. C.A.Z., Schizofrenie paranoid .*

rilor de personalitate i de con tiin a Eului fizic i moral, sindromului delirant -halucinator, varia iilor st rii timice etc. Prezent m în continuare cîteva dintre observa iile noastre mai demonstrative.

*Obs. Nr. 4: B.C.,* femeie de 35 de ani, nec s torit , muncitoare, cu nivel cultural mediu, este internat pentru o nevroz histericâ (crize de afect cu plîns i nelini te motorie, senza ii de s ufocare i „nod în gît”, teatralism, senza ie de plutire, co maruri, excentrism, pudicitate i hipererotism). Desenul persoanei umane este imaginea simbolic a propriului s u Eu (vezi fig. 9), în care remarc m subliniate elementele simbolicii sexuale (p ru l, ochii, gura), întregul desen fiind executat peste ni te versuri scrise de bolnav .

*Obs. Nr. 5: C.S.,* femeie de 23 de ani, nec s torit , bacalaureat , mam a unui copil natural, f r ocupa ie, este în ternat în spital pentru o nevroz depresiv (cefalee, insomnii' nelini te, depresivitate, plîns, apatie). Desenul persoanei umane <sup>6</sup>

<sup>19</sup>, 9. B.C., Isterie.

134

*11. V.I.V., Nevroz .*

*Fig. 10. C.S., Nevroz depresiv .*

inutul conflictual simbolic, tendin ele ei otice convertite în agresivitate ale bolnavului, com plexul de castrare i liberare instinctual .

*Obs. Nr. 7: M.E.,* femeie de 26 de ani, este internat pentru o psihoz periodic maniaco-depresiv (accese clinice de mani' alternînd cu accese melancoliciforme). Desenul persoanei umane este caracteristic pentru fiecare faz în parte. In faza mania' cal el este rapid, superficial, dezordonat (vezi fig. 12), pe cîn <sup>ci</sup> în faza melancolic el este înc rcat, sumbru, de culoare î' chis , ters (vezi fig. 13). Ambele situa ii traduc, în prim <sup>u</sup>-înd, starea afectiv a subiectului testat.

*Obs. Nr. 8: Bolnavul G.G.,* b rbat de 38 de ani, medic, es ' internat pentru o psihoz alcoolic (cefalee, ame eli, insonin <sup>11</sup> co maruri, iluzii i halucina ii zoopsihice, anxietate, tulbura' de con tiin a EuLui i schem corporal cu sen za ie de de *fig. 12. M. E., Psihoz maniaco-depresiv (faz maniacal )*.

gregare i transformare). Aceste aspecte sînt reproduse în.

K

senul bolnavului, reprezentînd r spunsurile sale la testul p soanei umane. Desenele -r spuns au un caracter net morbi

136

*Fig. 14. G.G., Alcoolism.*

de tip neomorfic, a a cum se poate remarca în desenele intitulate de c tre bolnav „Nelini te” (vezi fig. 14) si „Dizolvare” (vezi fig. 15). Ambele au un pronun at caracter stilizat, schematic, cu tendin la disolu ia i maginii.

*Obs. Nr. 9: Bolnavul M.I.,* b rbat de 37 de ani, tehnician topograf într-o întreprindere minier , divor at, cu un nive' cultural elementar, este internat pentru alcoolism cronic, pr <sup>f</sup> delirium tremens (co maruri, halucina ii i iluzii, tremur tori' anxietate, tulbur ri neuro-vegetative, senza ie de moarte im <sup>1</sup> nent ) . Dup amendarea par ial a simptomatologiei clinic fiind posibil comunicarea i examenul psihologic, am apli <sup>cf</sup> bolnavului, printre alte probe, i testul persoanei umane. B <sup>as</sup> punsul-desen are un caracter neomorfic, o ampl <sup>u</sup> compozit <sup>1</sup> simbolic , în care reg sim proiectat întregul episod clinic ac\* <sup>1</sup> anterior tr ite de bolnav. El este intitulat „Chemarea batjoc' ritoare a mor ii” (vezi fig. 16). Remarc m aspectul disolut \* persoanei bolnavu lui,

al turi de el simbolul mor ii i de par' opus ei mormîntul. Totul are un caracter macabru, nelini?" morbid.

Obs. Nr. 10: Bolnavul O.B., b rbat de 38 de ani, economist, u nivelul cultural superior, c s torit, este internat pentru o psihopatie polimorf cu predominen a notelor aberante sexuale i abuzuri alcoolice. Personalitate rigid , cu tendin la supraevaluare a propriului Eu, cu accese de impulsivitate, manifest tendin e homosexuale i de tip masochist. Este preocupat permanent de un erotism morbid, cuplat de o diminuare moderat

potenței sexuale. Desenul persoanei umane a bolnavului nostru este deosebit de semnificativ pentru structura sa psihopa -tic . In desenul intitulat „Obsesie” (vezi fig. 17) remarc m un inemorformism semnificativ. Desenul î nf i eaz profilul bolnavului, cu din ii bine exprima i (agresivitate), deasupra capului s u desenîndu -se conturul unui nud de femeie (complexele erotice). Al doilea r spuns-desen la test este intitulat „Cine va învinge?” (vezi fig. 18). Bolnavul se ident ific cu b rbatul gol, atacat de pisici (remarc m tendin ele sale masochist-homosexuale i preocup rile erotice morbide).

Revenire Obs. Nr. 2: Bolnava O.C., cu schizofrenie paranoi-d . despre care aminteam anterior, a fost supus testului per - . 15. G.G., *Alcoholism*.

138

T"3r

fig. i9. O.C, *Schizofrenie paranoid* .

soanei umane. Imaginile ob inute sînt ni te neomorfiisme, deosebit de interesante i caracteristice din punct de vedere psihopatologic: bizare, fantastice, dereiste, oniro -halucinatorii. Re-

Fig. 20. O.C. *Schizofrenie paranoid* .

Fig. 21. C.A.Z., *paranoid* .

*Schizofrenie*

inem, din acest punct de vedere, „Femeia cu mai multe ca- pete” (vezi fig. 19) i „Femeia-siren ” (vezi fig. 20). In ambei, simbolismul patologic delirant schizofrenic are un rol imp or. tant.

Revenire Obs. Nr. 3: C.A.Z., bolnava cu schizofrenic, prezentat mai sus, a dat un r spuns-desen de tip neomorfic caracteristic testului persoanei umane. „Omul-lup (vezi fig. 21) este un neomorfism, stilizat, cu tendin la disocierea imaginii, specific schizofreniei.

Obs. Nr. 11: P.A., b rbat de 28 de ani, f r ocupa ie, cu nivel cultural elementar, este internat pentru schizofrenie para -noid (delir de rela ie i persecu ie, halucina ii auditive, inversiune afectiv , dedublarea personalit ii, diso cia ie intra-psihic , tulbur ri grave de comportament). Desenul persoanei umane este un neomorfism de tip stilizat -schematic (vezi fig. 22), amintind o construc ie ornamental , de tipul crea iilor

-?

Fig. 22. A.P., *Schizofrenie paranoid* .

Fig. 23. C.S., *Schizofrenie paranoid* .

artistice ale civilizai iilor americane precolumbiene. Aspectul general este de tip simbolic, regresat, delirant -autist.

Obs. Nr. 12: C.S., b rbat de 35 de ani, inginer constructor, în prezent pensionar medical, divor at, este admis în spital pentru o schizofrenie paranoid (delir de influen i persecu ie, automatism mental, halucina ii auditive, bizarerii, inversiune afectiv , ambivalen , discordan ). Semnificativ pentru transformarea psihotic a personalit ii sale este r spunsul la tistul persoanei umane. El este intitulat „Spiritul r ului” (vezi fig. 23) crea ia sa reprezint un desen neomorfic, dereist, fantastic, delirant-halucinator, cu o semnifica ie simbolic morbid .

Obs. Nr. 13: Bolnavul X.Y., b rbat de 20 de ani, f r ocupa ie, nec s torit, fost elev de liceu, este internat pentru schizofrenie paranoid (halucina ii vizuale i auditive, delir de influen , dedublarea personalit ii, discordan , bizarerii). Dese -

143

Fig. 24. X.Y., *Schizofrenie paranoid* .

nul-r spuns la testul persoanei umane este un neomorfism de tip delirant -halucinator net (vezi fig. 24), a c rui semnifica ie simbolic morbid este evident i specific prin sine, direct, pentru structura personalit ii psihotice globale a bolnavului.

Obs. Nr. 14: Bolnava CA., femeie de 53 de ani, f r ocupa ie, cu nivel cultural mediu, este internat de mult vreme în sec ia de cronici a spitalului pentru schizofrenie paranoid (comportament discordant, bizarerii, idei delirante polimorfe, nesistematizate, autism, reprezent ri simbolice bizare, autiste, fantastice). Desenul persoanei umane are un caracter neomor fic net, de tip „Om-floare (vezi fig. 25), bizar, fantastic, reflex -tînd transformarea morbid a personalit ii bolnavei.

Obs. Nr. 15: C.I., b rbat de 30 de ani, muzician, cu nivel cultural mediu, este internat de mai mul i ani în sec ia de cronici a spitalului cu schizofrenie (bizarerii, solilocvie, grimase, delir nesistematizat, polihalucina ii, discordan ). Desenul -r s-puns la testul persoanei umane are un caracter neomorfic, simplificat, teratologic, superficial, pueril, traducînd profunda de -gradare a personalit ii subiectului în cauz (vezi fig. 26) -

144

Fig. 25. CA., *Schizofrenie paranoid* .

Fig. 26. C.I., *Schizofrenie*.

TESTUL CASEI

Aceast prob de psihodiagnostic proiectiv a mai f amintit de noi anterior. Ea este aplicat fie ca ,sarci tematic unic , „desenul casei”, fie ca sarcin te tic dezvoltat , „om, cas , pom”. Ca aplicabilitate urmeaz celor dou teste anterior expuse, dar aceea i valoare ca i pr ecedentele.

In general, noi am preferat s o aplic m dup pr bele proiective de desen ale „pomului” sau „persoa umane”. Rezultatele s-au dovedit în toate situa iile milare i interesante.

Din punct de vedere proiectiv, pe plan simbol „casa” este imaginea situa iei Eului în lume i a re<sup>1</sup> iilor

sale pe plan familial. Din aceste considerente, rezultatul la acest test este semnificativ pentru toate sale de natură conflictuală în ceea ce privește relațiile „individ-familie” și „individ-societate”. Aspectele cele mai caracteristice din punct de vedere psihopatologic le-am întâlnit în cazurile de schizofrenie și la bolnavii cu conflicte nevrotice psihogene. Adesea răspunsurile-desen ale acestor bolnavi au avut un aspect neomorfic, caracteristic, simbolizând persoana bolnavului însuși și care, proiectiv, se identifica cu imaginea casei desenate. Următoarele două observații sînt semnificative:  
*Obs. Nr. 16:* Bolnavul C.D., bărbat de 32 de ani, funcționar, cu nivel cultural mediu, intră în spital pentru o nevroză depresivă, declanșat reactiv, consecutiv decesului tinerei sale soții, după o suferință cronică. Clinic prezintă izolare, depresivitate, plîns cu anxietate, insomnii, comaruri, astenie, sentimentul inutilității și insecuritate psihică. Desenul casei este deosebit de caracteristic stărilor sale conflictuale psihogene (vezi fig. 27). „Castelul” desenat de bolnav are un caracter închis, izolat, rece,  
146

## V

*Fig. 27. C.D., Nevroză. Fig. 28. A.M., Schizofrenie.*

simbol al unui refugiu compensator, căreia îi oferă siguranță față de situația sa psihologică de stress. Ceasul din turn este „timpul care ne măcină”, iar cele două mici pisici din turnurile laterale „sînt doi soți despărțiți în timp, caro nu so mai pot întîlni și intra în castelul protector”.

*Obs. Nr. 11:* A.M., femeie de 27 de ani, veche schizofrenică! cu un tablou clinic caracterizat prin discordanță, stereotipii, solilocvie, grimase, delir nesistematizat, polihalucinații. Refuză practic orice fel de contact verbal cu examinatorul, invitat să deseneze „un om în o casă” ea realizează imaginea de mai jos (vezi fig. 28). Desenul are un caracter static, schematic, rigid, rece, de tip neomorfic, specific degradării psihice și a tipului relațiilor bolnavei cu lumea și realitatea extrapsihică persoanei sale.

T.A.T.

Testul lui Murray este larg aplicat, cu rezultate deosebit de interesante în psihodiagnosticul personalității bolnavilor mentali.

În cursul experimentelor noastre am remarcat adesea tendința manifestată de unii subiecți, în special schizofrenici, de a da, în locul răspunsurilor verbale, răspunsuri desen la planurile standard ale T.A.T. (C. Encheșcu și M. Covaciu). Această manieră de neomorfizare a testului lui Murray are o valoare psihopatologică deosebită.

Răspunsurile-desen de tip neomorfoplastic la T.A.T. sînt expresia unui simbolism morbid, de tip delirant, al bolnavilor. Acestea resping imaginile standard prezentate și reconstruiesc alte planuri, noi, neomorfe, corespunzătoare tendințelor și reprezentărilor lor morbide

148

privind semnificația simbolică. Aceste creații neomorfoplastice au la bază lor tot planurile standard ale T.A.T. Foarte interesant este următorul caz, pentru neomorfizarea planurilor T.A.T.:

*Obs. J.Vr. 18:* Bolnava L.M., femeie de 31 de ani, divorțată, licențiată în Fizico-matematică, în prezent funcționar, este internată cu diagnosticul de schizofrenie paranoid (delir de influență și relație, idei de persecuție, halucinații vizuale și auditive, automatism mental, dedublarea personalității, bizarerii, discordanță, simbolism patologic al gândirii și al reprezentărilor). Invitată să „discute” planurile T.A.T., bolnava acceptă cu ușurință „colaborarea cu medicul pentru acest joc”. Încă după prezentarea primelor planuri ale testului, bolnava a manifestat o dorință imediată de a face „desene asemănătoare dar adevărate în legătură cu mine, nu fanteziile din planuri”. În acest sens ea a construit o suită de câteva planuri originale, inspirate după planurile standard corespunzătoare ale T.A.T., pe care le-a neomorfizat. Aceste răspunsuri-desen de tip neomorfic sînt expresia simbolică în care regsim proiectat conținutul intrapsihic global al personalității psihotice a bolnavei pe oarecare analiză. Din această serie de planuri T.A.T. neomorfe am ales pe următoarele trei, desenate și interpretate de bolnav:

*Plan a I, B M* (vezi fig. 29): „Acest desen este inspirat după „Prințesa X” de Brîncuși. Este o reprezentare a Eului meu aflat în cumpănă. La stînga este o fîntînă, iar la dreapta sînt ouă care privesc, oglindindu-mă în adîncurile ei. În fundul fîntînii vechea mea imagine. În prezent sînt personificarea lui Jeanne d'Arc. Trebuie să mă eliberez de vechiul meu Eu pentru a-mi consolida Eul meu actual. Desenul reprezintă efortul de metamorfoză la care sînt supus pentru a putea trece de la un Eu la altul. Este un supliciu, dar un supliciu prin care mă voi elibera”.

*Plan a I G F* (vezi fig. 30): „Iată istoria unei femei. Ea se vede pe sine înșși fugind în căutarea fericirii sale, a unei vieți mai fericite. Din păcate nu o va putea întîlni niciodată. Este o aceeași femeie reprezentată prin două persoane. Fluturile re-

149

*Fig. 31. L.M., Schizofrenie paranoidă.*

prezintă femeia pe cînd era tînără. La dreapta este aceeași femeie adultă. Acum ea se confundă cu arborele. Fluturile este verde, simbolizînd speranța, arborele este înșși negru, simbolizînd tristețea. Femeia adultă plînge după tinerețea sa pierdută”.

*Plan a U<sub>B</sub>* (vezi fig. 31): „Un cimitir în jurul omului printre cruci. Este vinovat și în același timp persecutat de o idee, de oameni sau de forțele necunoscute. Acesta poartă cu el și în el crucea unui alter-ego, a unui ego care acum privește la el. Este Eul propriilor sale păcate”.

Remarcăm, ca și în situația celorlalte teste proiective de personalitate, că bolnavii preferă să dea răspunsuri-desen în loc de răspunsuri verbale. Acestea dintîi au un caracter personal, insolit, neomorfic.

În cazul testului T.A.T., planele standard acionează asupra subiectului ca un excitant psihologic complex, declanșând o suită de reprezentări care, ulterior, reproduse sub formă de desene, sînt de fapt mult diferite de imaginea standard, de origine, care le-a indus.

Aceste rîspunsuri-desen sînt „argumentul experimental” prin care bolnavul testat își face intrarea în test, adaptîndu-se la condițiile impuse de situația experimentală.

Ceea ce este diferit între testele de desen anterioare și TAT este faptul că rîspunsurile -desen, la primele, sînt absolut spontane, libere, individuale, pe cînd cele declanșate de planele TAT sînt induse, de tip interpretativ.

#### TESTUL RORSCHACH

Acest test este poate cel mai mult utilizat în diagnosticul psihopatologic de către majoritatea autorilor (D. Anzieu, N. Rausch de Traubenberg, H. Rorschach, 151

W. Morgenthaler, D. Rappaport, R. Meili, P. Pichot, H. Zulliger, S. J. Beck).

Neomorfizarea acestui test a fost însă în mai mică măsură studiat, deși ea reprezintă o manifestare psihopatologică și psihodiagnostică dintre cele mai importante. Cercetări în această privință apar în lucrările lui J. Stuchlick, C. Enchescu și M. Covaciu, S. Dudek.

Noi am aplicat frecvent această probă proiectivă în cazul unor tulburări psihice variate, în special în forma sa clasică de test Rorschach și, uneori, în varianta Behn—Rorschach.

Ca și în cazul aplicării testului TAT, în cazul aplicării testului Rorschach, am fost surprinși de tendința manifestată de unii bolnavi de a da în locul clasicele rîspunsuri verbale, rîspunsuri -desen, care nu erau altceva decît planele standard ale testului Rorschach clasic neomorfizate plastic.

Acest fenomen, asupra căruia vom insista mai în deaproape, este frecvent întâlnit la nevrotici, schizofrenici, epileptici și în psihoza alcoolică. El reprezintă o formă de proiectie a unui conținut conflictual personal în raport cu sursa de inspirație — planele standard Rorschach, ușor de imitat, după tehnica „petelor de cerneală simetrice”, de către bolnavii supuși experimentului.

În majoritatea cazurilor planele standard Rorschach au reprezentat o atracție particulară pentru bolnavi, care preferau cu ușurință să imite ceva în felul acestora”, după expresia unuia din subiecții noștri, ca pe o formă de activitate ludică.

Noi am interpretat rîspunsurile -desen, veritabile creații-test ale bolnavilor analizați, după procedeul anterior expus, de înregistrare grafo-matematică a factorilor proiectiei și expresiei în raport cu performanțele

152

realizate, obținând curba creației, corespunzătoare cu cea a personalității psihopatologice globale a subiectului testat.

Au putut fi remarcate astfel trei modalități principale ale rîspunsurilor -desen de tip neomorfic la testul Rorschach, în funcție de semnificația lor gradată-simbolică psihopatologică: presimboluri, simboluri, metasimboluri.

1) *Neomorfizarea testului Rorschach de tip presimbolic*. Este specifică bolnavilor nevrotici, psihopaici sau epileptici. Rîspunsurile -desen sînt foarte asemănătoare rîspunsurilor subiecților normali, cu modificări minore ale structurii formale și ale sensului simbolic al acestora. Formalele sînt paramorfisme, iar ca sens sînt presimboluri. Iată, în acest sens, un exemplu:

*Obs. Nr. 19:* Bolnavul V.D., bărbat de 25 de ani, bacalaureat, fără ocupație, este internat pentru crize epileptice majore cu tulburări de comportament interaccesuale (vagabondaj, agresivitate, impulsivitate). După aplicarea testului clasic Rorschach, acesta a manifestat dorința de a da „rîspunsuri -desen” originale, după tehnica petelor de cerneală simetrice. În acest fel el a construit trei planuri Rorschach neomorifice:

— doi fluturi, doi cerbi (vezi fig. 32);

— doi cavaleri în luptă, un turn feudal, simetria care reprezintă un duel (vezi fig. 33);

— un duel între doi mușchetari (vezi fig. 34).

Creațiile-test ale lui V.D. se caracterizează prin înșelăciune, agresivitate, prezența personajelor umane, animale, avînd un aspect global de rîspunsuri originale. Aceste rîspunsuri -desen pot fi înregistrate pe un sistem de coordonate, cum spuneam mai sus, obținîndu-se o curbă a creației (vezi fig. 35). Acest curb este spe-

153

*Fig. 32. V.D., Epilepsie. Fig. 33. V.D., Epilepsie.*

*Fig. 34. V.D., Epilepsie.*

cific pentru *tipul presimbolic*, avînd o formă ondulată, ușor zig-zagată, traducînd variațiile subiectului

în raport cu norma.

2) *Neomorjizarea testului Rorschach de tip simbolic*. Este specific psihozelor delirant-halucinatorii, dintre acestea schizofrenia și psihoza alcoolică oferindu-ne

Fig. 35. V.D.,

*Epilepsie. Curba 'rea' test de tip Presimbolic la autor Tschach.*

Ex.-FM.-Mr.-Md. « Rd.-

Ab-<sup>3</sup>

123456789 10

155

Fig. 36. Z.W., *Alcoolism*.

cele mai tipice aspecte. R-spunsurile au o formă neo-morfică, bizară, nouă, cu o semnificație simbolică delirantă, morbidă. De pild:

— un fluture fantastic, o balerină (vezi fig. 37);

— doi pisici în luptă (vezi fig. 38);

— doi boxeri (vezi fig. 39);

— două femei care privesc într-o oglindă și un trandafir deasupra (vezi fig. 40);

— judecata lui Solomon, două femei spintecate și între ele copilul (vezi fig. 41).

Conținutul și semnificația simbolică morbidă a creațiilor (iilor-test ale bolnavului Z.W.) sunt caracterizate prin agresivitate, complexe de interdicție și inferioritate, conflicte familiale și sexuale, viziuni onirice, aspect kinetic, tendințe la reprezentări formal-figurative (oameni, animale, plante).

Curba grafică a răspunsurilor-desen ale acestui subiect (vezi fig. 42) este specifică pentru tipul simbolic

Fig. 31. Z.W., *Alcoolism*.

»1

Obs. Nr. 20: Bolnavul Z.W., bărbat de 37 de ani, economist, este internat pentru o psihoză alcoolică; personalitate psihopatică polimorfă, cu conflicte sexuale, impulsivitate, oscilații timice, dificultăți de adaptare socială și familială, tendințe homosexuale. Tabloul clinic actual este marcat de neliniște anxioase, cefalee cu insomnii, comaruri, stări oniro-halucinatorii. La aplicarea testului Rorschach după procedeul clasic, bolnavul a preferat să dea răspunsuri-desen, veritabile forme de neomorfizare a testului original. Acestea au o mare semnificație psihopatologică în raport cu starea morbidă de moment a personalității subiectului nostru. Din creațiile test ale lui Z.W. reținem pe următoarele:

— diferite animale: panteră, elefant, racă, lipitor, pește (vezi fig. 36);

156

dfIP

i

"3

j.....

"

3

Ex.-FM.-Mr-

Md Rd Ab,

12 3 4

7 8 9 10

Fig. 42. Z.W., *Alcoolism*. Curba creațiilor-test de tip simbolic la Autor Rorschach

# Jii

rWm

de neomorfizare a testului Rorschach, ea fiind deprimată la extremități și convexă în centru, cu aspect global de „dromader”.

3) *Neoformizarea testului Rorschach de tip metasimbolic*. Este specifică unei profunde disoluții și disocieri a formei și conținutului semnificativ simbolic. Caracteristică în acest sens sunt răspunsurile-desen ale bolnavilor cu forme cronice de schizofrenie, cu o degradare avansată, progresivă și globală a personalității. Noi am înfățișat aceste aspecte în mod egal la vechii psihotici leucotomizați și în sindroamele demențiale. Forma acestor desene este stilizată, adesea abstractă, incomprehensibilă sau chiar absurdă ca semnificație. Forma este disolută, iar sensul meta-simbolic. Iată un caz:

Obs. Nr. 21: Bolnava J.C., femeie de 38 de ani, baccalaureată, fără ocupație, este internată de mai mulți ani pentru o schizofrenie în stadiu de cronicizare. A suferit o intervenție psiho-chirurgicală (leucotomie prefrontală bilaterală) în urmă cu mai mulți ani, în cursul fazei de evoluție acută a psihozei. Tabloul clinic actual se caracterizează prin: autism, bizareții, discordanță, inactivitate, indiferență, delir polimorf, grimase, „solitudine”. Se supune docil la psihodiagnosticul proiectiv cu testul Rorschach, manifestând și dorința de a „face ceva asemănător Dm în continuare” răspunsurile-desen de tip neomorfic



ale bolnavei J.C. la plan ele standard ale testului Rorschach:

Fig. 43. J.C., Schizofrenie.

— un cap de ap sau de berbec, o floare, doi copii care stau de vorb (vezi fig. 43);

— dou p s ri fa -in-fa , dou lebede sau pelicani (vezi fig. 44);

— umbre, culori, o can , o sticl , trei cire i de fiecare parte (vezi fig. 45).

R spunsurile-desen ale bolnavei J.C. se caracterizeaz prin s r cie, superficialitate, banalitate, stereotipie, simplism. Se noteaz frecven a animalelor, a plantelor i a petelor cu semnifi ca ie abstract . Aspectul general este disolut formal, cu tendin la reprezent ri abstracte i semnifica ie metasimbolic .

Curba grafic a crea iei, corespunz toare personalit ii bolnavei noastre J.C. (vezi fig. 46), este specific Upului metasimbolic de neomorfizare a testului Ror-

160

161

Fig. 44. J.C., Schizofrenie. Fig. 45. J.C., Schizofrenie.

•-»\*f

r'

∴-

46. J.C.,

lizofrenie.

,ba crea iei-test

tip

itasimbolic la „tororschach.

12 3 4 5 6 7

'sohach. Ba are un aspect invers precedentei, de tip simbolic, este în l at la extremit i i deprimat în centru, cu aspect concav, „în a".

AUTOTESTELE

Autotestele sînt, ca de altfel i neomorfiz rile, ni te varia ii specifice alte tehnicilor proiective de personalitate, care pot fi înflnrite în cursul psihodiagnosticului bolnavilor mentali.

Asem narea între neomorfiz ri i autoteste este dat de faptul c în ambele situa ii bolnavii examina i prefer s dea în locul r spunsurilor clasice verbale r s -punsuri-desen.

În ceea ce prive te deosebirile dintre ele, remarc m faptul c , în timp ce neomorfiz ri le constau în modific ri ale unor teste sau sarcini tematice standard, por -niniu-se de la o tem dat sau de la o imagine standard, ele ap rînd ca o varia ie de tip morbid a temei, autotestele sînt mo dific ri specifice probelor care folosesc plan e standard, gata f cute, dar pe care bolnavul, testat le respinge recreînd altele noi, personale, absolut diferite de cele oferite în cursul psihodiagnosticului..

163

în cazul neomorfiz rii, experimentul se desf oar icndin ele i pulsuniile proprii ale bolnavului, posibili-

„pe" i „cu" testele modificate de c tre subiec ii bol- iatea de abreac ie i u urare catarctic a complexelor

navi. În cazul autotestelor psihodiagnosticul se efectu -t idepi-afective, imagina ia i reprezent rile subiectului,

eaz pe testele proprii, create de bolnavi din testele mecanismele incon tiente ale jocului, mecanismele de

standard oferite de noi. nita ie-identificiare i de transformare a imaginilor în

Tehnicile proiective frecvent aplicate i care utili- rtutea unor tendin e personale, mecanismele de ex - zeaz plan e standard sînt TAT, testul Rorschach i presie legate de crearea sau de recrearea unor forme

variantele sale. I anterior percepute i integrate în experien a psiholo -

Vom prezenta n continuare aspectele cele mai carac - uic a bolnavului supus test rii.

teristice ale autotestului Rorschach sau ale „Autoror - Rezultatul final va fi reprezentat de ni te noi „plan-

schach"-ului. o ideale", personale i specifice personali t ii creato-

În raport cu testul clasic Rorschach, autororschachul mlui lor — autororschacul.

se prezint ca o tehnic original , .specific i complex . Construirea plan elor de autororschach de c tre bol-

Autororschachul asociaz proiecie cu expresia în n<sup>ay</sup> se desf oar dup tehnica clasic a desenelor pe - scopul realiz rii unor crea ii plastice complexe, repre - <sup>lelox</sup> de cerneal simetrice. Bolnavul pliaz în

dou

zentînd o formă particulară de „r spunsuri-desen”. În jumătăți egale coala de hîrtie, iar pe una din jumătăți

această privință, autororschachul ne apare ca fiind mult desenează sau întinde culoarea sau cerneala, după care

mai activ decît forma clasică a Rorschachului. Răspunșurile se pliază și redeschide hîrtia, obținînd imaginea dorită,

surile-desen ale autotestului, deși sînt „variante” ale anterior planificat.

planșelor standard, au un caracter de neomorfisme. Imaginile autororschachului variază mult după indici plastice active sau, mai bine zis, de recreări ale testului - <sup>îndul care le-a</sup> produs, dar ele pot strezui o anumită

lui standard într-o manieră originală și configurațiile cu cadrul nosologic. În ceea ce privește

Rorschachul clasic și variantele sale constituie o ten-determinismul lor psihopatologic, el este același sau cel

nic proiectiv limitat la un dialog desfășurat pe **baza** <sup>Lare a stat la baza</sup> transformării psihopatologice globale unui material standardizat. Autororschachul este o **mei** <sup>lale a</sup> personalității respective.

toată activă, reunind simultan capacitățile proiective și noi am constatat existența mai multor aspecte ca-expressive ale subiectului. El permite libertatea de creație; caracteristică, atît din punct de vedere

psihopatologic, cît și oferind răspunsuri mai ample, complexe și specifice psihodiagnostic, ale autororschachului. Această clasificare individuală în raport cu structura psihopatologică care se face

înîndu-se seama de aspectul formal, în globală personalității subiectului respectiv. În acest primul rînd, și de semnificația simbolică specifică fie-care autororschachul ne apare o „tehnică proiectivă reia din aceste tipuri, creațională” tipică.

Din punct de vedere psihologic, în acest proces (com - 1)-. *Tipul imitativ de autororschach*. În această situație

plex participă mai multe mecanisme psihologice ca: roaia-test are un aspect informal, abstract, fr

164

165

semnificație aparentă, prezentîndu-se ca simple pete de cerneală simetrice. Din aceste considerente, noi am preferat să denumim acest tip *imitativ*, el apropiindu-se, formal, cel mai mult de planșele Rorschach standard. Acest autotest este foarte frecvent la schizofrenicii cu evoluție clinică îndelungată, cu mari tulburări de personalitate, disociație intrapsihică marcată și sindrom delirant-halucinator. Oazul următor este demonstrativ în această privință:

*Obs. Nr. 22: Bolnavul S.S., bărbat de 38 de ani, fost ecar nomist cu studii superioare, în prezent fructuiv ocupă o funcție, divorțat, este internat cu diagnosticul schizofrenie paranoid (discordanță, autism, disociere intrapsihică marcată, stare de perplexitate, ambivalență și ambiguitate, dedublarea personalității, idei delirante polimorfe). Am ales din autororschachul bolnavului S.S. câteva planșe:*

— *Culori, trei culori. Poate semna cu orice. Este o sinteză a ființei umane cu două labe. Reprezintă secretul naturii. Cred că este ceva din domeniul astrologiei, poate o galaxie* (vezi fig. 47);

— *Un inel cu pecete* (vezi fig. 48);

— *Ce frumoasă este! Cine a făcut această descoperire? Este o frumoasă formă diformă, imaginară sau ireală, nu tiu. Este un echilibru al organizării umane. Ea este concomitent „fîn- nefîn”, „zi-noapte”, „bărbat-femeie”, „soare-pământ”* (vezi fig. 49);

— *Este la fel de frumoasă! Parc-ar fi un pom de iarnă simetric, triunghiular-piramidal. Poate e un pește* (vezi fig. 50).

Remarcăm aspectul abstract nonfigurativ al producțiilor, precum și semnificația personală, bizară, atribuită lor de bolnav.

2) *Tipul neoformativ de autororschach*. Acesta este, în linii generale, identic cu neomorfizarea testului Rorschach, de care am discutat anterior. Fenomenul a fost

166

*Fig. 47. S.S., Schizofrenie paranoid.*

*Fig. 48. S.S., Schizofrenie paranoid.*

% §

studiat de J. Stuchlick, ca și de C. Enchescu și M. Co-vaciu. În acest caz răspunsurile-desen la testul Rorschach standard au un pronunțat caracter formal, legat de intenționalitatea subiectului de reprezentare plastică. Aceasta implică existența unei semnificații simbolice determinate precis. Cel mai frecvent, acest tip de autotest este întâlnit la bolnavii cu deliruri paranoice, ca în observațiile următoare:

*Obs. Nr. 23: Bolnavul C.E., bărbat de 48 de ani, funcționar cu nivel cultural mediu, este internat pentru un sindrom paranoic*

(idei delirante cu temă mistică, egocentrism cu rigiditatea Ljindirii și megalomanie, impresia de urmărirea-persecuție, suspiciune, manierisme, caracter revendicativ). Planurile autorului sunt deosebit de semnificative din punct de vedere psihodiagnostic și în raport direct cu structura morbidă a personalității sale:

— *Candelabrul unei minștiri cu lumini în el. Poate fi de asemenea coarșnele unui cerb. Este un desen plin de mister, de inspirație divină* (vezi fig. 51);

— *Un peisaj. Se vede un gard. O pasare cu cap de arpe sau mai exact de pește, cu aripile ca două frunze, zburând peste gard. În sus sunt norii* (vezi fig. 52);

— *în sfârșit! Iată Paradisul! De fiecare parte este câte un arbore al vieții. Între arbori sunt două personaje — Adam și Kva. Ei se îmbrăși ează pe un câmp plin de flori. În centru, sus, îi privește soarele. Este ochiul lui Dumnezeu!* (vezi fig. 53);

— *Un peisaj ceresc, sfânt. Toate drumurile merg către fericire. Este calea către Dumnezeu!* (vezi fig. 54).

Autororschachul lui G.E. este expresia netă a proiecției unui conținut intrapsihic delirant de tip psihotic. Remarcăm prezența unor simboluri specific morbide, asupra căror bolnavul își proiectează propriile sale preocupări morbide, reprezentările sale delirante, întreaga sa trăire psihotică. Remarcăm predominantă a clementelor de tip figurativ-formal și semnificativă pre-ii atribuit lor.

169

Fig. 51. G.E., Paranoia.

X»

M 4

...

ST

Fig. 52. G.E., Paranoia.

3N

f

Y•

r.

Fzg. 53. G.K., Paranoia.

Fig. 54. G.E., Paranoia.

||

\*i

I

3) *Tipul mixt de autororschach*. Aceste r spunsuri-desen sunt caracterizate prin reunirea în același ansamblu a unor elemente abstracte cu elemente figurativ-formale. Este o formulă practică particulară de „adaptare” a subiectului la rigorile impuse de planurile standard ale Rorschachului.

Acest tip de autotest apare în special în cursul evoluției îndelungate a schizofreniei paranoide. Planurile, inițial abstracte, devin încetul cu încetul net concrete, trecând prin etape intermediare. Din aceste considerente ele au un aspect pseudostereotip, traducând în fapt metamorfoza unei imagini unice, pornind de la abstractul pur și ajungând la figurativul net. Iată o asemenea observație:

*Obs. Nr. 24:* Bolnava T.I., femeie de 36 de ani, pictoriță, cu nivel cultural superior, este bolnavă de mai mulți ani de schizofrenie paranoid (tulburări de comportament, discordanță, inversiune afectivă, delir de persecuție, bizarerii, stereotipii, mizantropie și agresivitate). Am selecționat trei din r spunsurile sale desenate la autotestul Rorschach:

— *Două pete de carneală și culoare. Un ritm. Un ritm albastru. Imaginea este dublă. Două personaje reunite care se sruț* (vezi fig. 55);

— *Un dublu personaj de profil. O poziție în plină furiă care. Este învâluit în nori* (vezi fig. 56);

— *Un nud. Un nud dublu. Un nud în genunchiat* (vezi fig. 57).

Remarcăm caracterul mixt, figurativ-nonfigurativ, al desenelor și simplitatea explicațiilor verbale date de bolnavii acestora. R spunsurile-desen au un caracter schematic, se repetă stereotip.

4) *Tipul de desen liber al autororschachului*. Acesta ocupă un loc aparte în raport cu celelalte tipuri de

172

P

f

Fig. 55. T.I., Schizofrenie. Fig. 56. T.I., Schizofrenie.

Fig. 57. T.I., Schizofrenie.

desene-r spuns ale autotestului de care ne ocup m. Din punct de vedere clinico -psihiatric, el este specific formelor de debut al psihozelor. Din punct de vedere plastic, aceste desene nu sînt executate dup metoda desenelor anterior prezentate. Ele nu au caracterul petelor de cerneal simetrice, ci sînt pure desene libere, foarte mult dep rtate de la modelul standard al plan elor Rorschach, prezentate subiectului. Un caz demonstrativ în acest privin este cel de mai jos:

Obs. Nr. 25: Bolnava A.A., femeie de 22 de ani, bacalaureat , în prezent f r ocupa ie, într în spital cu diagnosticul de schizofrenie paranoid (tulbur ri de comportament, discordan , bizarerii, solilocvie, halucina ii auditive, grimase, idei delirante de influen i persecu ie, ambivalen afectiv , tendin c tre o stare de reverie morbid i deta are patologic de realitate cu închidere în sine patologic ).

174

A

Fig. 58. A.A., Schizofrenie.

Am aplicat acestei bolnave testul lui Behn—Rorschach, dup care ea a manifestat spontan dorin a de a face ceva similar, în sensul dorin elor i reprezent rilor sale. în acest fel ea a produs un num r de plan e auto -Be-Ro, din care re inem urm toarele:

- *Universul gindurilor mele. Aici s int concentrate toate pasiunile, bucuriile i triste ea mea* (vezi fig. 58);
- *Lupta dintre noapte i zi. Este o lupt etern , f r de sfir it. Ca i lupta dintre mine i lume* (vezi fig. 59);
- *Persecutorul. Acesta este monstrul care-mi tulbur încontinuu insele i lini tea mea* (vezi fig. 60);
- *Imaginea cosmosului. Este o viziune utopic* (vezi fig. 61);
- *Victorie.' Iat deci i triumful. Un triumf incontestabil* (vezi fig. 62).

Aspectul formal al r spunsurilor -desen ale bolnavei A.A. este categoric acela de desen libere, crea ii originale în care se reg se te proiectat con inutul psihotic

175

Fig. 59. A.A., Schizofrenie.

Fig. 60. A.A., Schizofrenie

morbid al personalit ii sale. El are un caracter predominant figurativ -formal, cu o semnifica ie simbolic net delirant . Valoarea sa psihodiagnostic este evident .

CREAREA DE TESTE PROIECTIVE

O alt form de manifestare particular întîlnit în cursul psihodiagnosticului la subiec ii ou tulbur ri mentale este aceea a cre rii de teste proiective.

Fenomenul este mult mai rar observat în compara ie cu neomorfizarea testelor proiective sau cu acela al autotestelor.

Crearea de teste proiective se întîlne te, în special, la bolnavii care au fost supu i o dat sau de mai multe ori examin rii psihodiagnostice, la aceia ca re desf oar în mod spontan o activitate de crea ie artistic psi-

177

Fig. 62. A.A., Schizofrenie.

hopatologic i, în general, la cei cu idei delirante de un anumit fel, a a cum vom ar ta în exemplul nostru.

Crearea de teste proiective este tot o form de experiment psihopatologic, constînd în construirea pato -plastic a unor „r spunsuri -desen" speciale, cu caracter de desen liber.

în acest sens considerat , crearea de teste proiective, ca form a crea iei libere, este mai mult un fel de experiment psihopatologic natural decît unul dirijat, de laborator, ea apropiindu -se în special de crea ia spontan , cu care se înrude te îndeaproape.

La baza acestei manifest ri st , desigur, acela i complex psihopatologic care a determinat i transformarea specific a personalit ii bolnavului respectiv. Elementul cel mai puternic incriminat de noi în acest proces

178

este delirul, urmînd apoi ca importan , iluziile i halucina iile, dereismul i simbolismul patologic.

Cei doi factori componen i ai procesului de crea ie , proiectia i expresia, sînt net reprezentat i i pu i în ac iune în acest caz.

J. Stuehlik, care a observat fenomene psihopatologice similare la un bolnav al s iu, a denumit această manifestare „*paranoia inventoria*". Noi prefer m termenul de „*schizofrenie paranoid productiv complex* ", spe-cifioînd net grupa nosologic c reia îi apar în.

În sensul acesta vom prezenta în continuare observa ia clinic -psihiatric i psihologic-experimental a unei emei cu schizofrenie paranoid , oare în cursul evolu iei cli nice a psihozei sale, concomitent cu desf urarea unei intense activit i de crea ie artistic patoplastice , a „*inventat teste psihologice*", expresie delirant -simbo-lic a preocup rilor sale morbide, în care reg sim proiectat într -o form ampl

îi original con inutul intra-psihiic morbida al personalit ii sale.

Revenire *Obs. Nr. ÎS: Bolnava L.M.*, femeie de 32 ani, cu diagnosticul de schizofrenie paranoid , liceniat în Fizico -Matematici, este internat în spitalul de psihiatrie pentru afec iunea amintit . Boala debuteaz cu cinci ani în urm , evoluind progresiv. Ini ial se noteaz un aspect clinic de tip pseu -do-nevrotic, urmat la scurt timp de o schimbare caracterial i de comportament a bolnavei: bizazerii, extravagan , activitate dezordonat , dezinte res pentru profesiune cu apari ia unor noi preocup ri, abstracte, de un intelectualism steril (înclina ie c tre lecturi filozofice, psihologie i psihiatrie, crea ie poetic i plastic ). Tabloul clinic actual este specific schizofreniei para -noide (iluzii i halucina ii vizuale i auditive, delir expansivofantastic de urm rire i influen xenopatic asociat cu sentimentul intens tr it al unei transform ri somatice i al personalit ii caracterizate prin dedublare, derealizare, discordan , bizazerii, sim bolism patologic al gândirii i al reprezent rilor) În cursul spitaliz rii, L.M. a desenat i pictat multe lucr ri

179

de art psihopatologic , în care reg sim tr irile sale morbide i con inutul intrapsihiic al personalit ii sale psihotice. Toatt aceste lucr ri poart marca unui simbolism delirant.

Întreaga sa oper patoplastic este caracterizat prininteri pretarea unor elemente culturale dobîndite de bolnav ' înaintea sau în primele etape ale îmboln virii sale psihice. Acestea au un caracter bizar, fant astic, inventiv, dominat de ideea delirant a c ut rii „cauzelor, diagnosticului i tratamentului bolilor mentale”.

Aceast idee cu caracter delirant st la baza întregii sale activit i, psihopatologice, inclusiv a aceleia legate de inventarea testelor psihologice.

Discutînd cu bolnava, ea ne relateaz c a descoperit „cauzele i tratamentul bolilor mentale, în special cele ale schizofreniei, pentru c ea posed cuno tin e secrete de telehipnoz i telepatie cosmic transmise de egiptenii din vechime prin -tr-un yoga care a vizitat-o într-un moment de revela ie”. Dup p rerea lui L.M., „Bolile psihice sînt datorate unui dezechilibru psiho -magnetic, influen at de razele solare care ac ioneaz asupra creierului omenesc. Eu sînt dotat cu for e extraordinare. Privesc în soare i recep ionez prin ochi raze care îmi p trund în creier, devenind un rezervor i apoi un transmi tot al acestora. Dac dup aceasta îi privesc pe bolnavi direct în ochi prin metodele hipnozei, eu le pot transmite dirijat aceste raze, restabilind astfel dezechilibrul lor mental”.

Remarc m din cele de mai sus o interpretare complex a realit ii obiective logice, extrapsihiice, în virtutea unei tr iri delirant-halucinatorii i onirice a bolnavei.

Tot în sensul celor de mai sus, bolnava a imag inat „o metod de diagnostic a bolilor mentale cu ajutorul desenului”. Aceast metod „bazat pe desen i interpretarea culorilor” este justificat de bolnava L.M. prin aceea c „nebulii au o anumit afinitate, o preferin pentru culori sau combina iile c romatice diferite, în compara ie cu cei s n to i, datorit unui dezechilibru psiho -magnetic”.

Bolnava a inventat o serie de desene-test „a a cum ar desena nebunii”, folosite pentru diagnosticarea acestora. Aceste desene-test sînt compozitii patoplastice simbolice, bizare, specifice tr irilor sale delirant -halucinatorii. Interesante sînt aprecierile pe care L.M. le face în leg tur cu simbolismul culorilor acestora: „galbenul = aten ia; violetul = dragostea; al-

180

bastrul = dragostea; ro ul — c ldura sau focul; verdele = simbolul universului în Yoga; griul = simbolul universului în liudism; combina iile i preferin ele pentru aceste culori de -pinzînd de natura bolii mentale respective”. În continuare, legat de aceasta, bolnava afirm : „Pentru ciclotimiei sînt specifice verdele, verdele-albastru sau alte combina ii de culori. Paranoicii prefer alb-negrul sau alb-griul. În cazul schizofreniei, bolnavii prefer un amestec cromatic foarte diferit”. Desenele-test ale bolnavei L.M. se împart în trei grupe:

— „desene-test pentru ciclotimie: elemente ciclice (cercuri, spirale) sau ondulatorii (marea, dealurile, mun ii, fl c rile)”;

— „desene-test pentru paranoia: ogivale, bol ile, sc rile, elemente care semnific tendin a acestor bolnavi c tre ascensiune, în l ime, c tre care aspir paranoicii în dorin a lor de afirmare i m rire”;

— „desene-test pentru schizofrenie”: au un caracter simbolic, înc rcat, bizar, delirant, disociat, policrom, pe care bolnava nu - l mai comenteaz , ca în cazurile precedente.

Desenele-test ale bolnavei L.M. au o valoare psihopatologic considerabil în psihodiagnosticul structurii personalit ii sale psihotice. Ele sînt o form particular de expresie i proiectie rar întâlnit . Determinismul lor este net morbid, de tip simbolic -delirant. Prin caracterul lor particular, ele sînt diferite calitativ de neomorfizarea testelor proiective sau de auto -teste, fiind mai apropiate de crea ia artistic patoplastic liber , spontan .

CREA IA ARTISTIC PSIHOPATOLOGICA LIBER

Cercet rile privitoare la crea ia artistic a bolnavilor mentali, sau *arta psihopatologic* , se desf oar de la sfîr itul secolului trecut. Cu toat aceast vechime, studiul a cunoscut o dezvoltare considerabil abia în

181

ultimii 40—50 de ani, ajungîndu-se ast zi la un volum impresionant de cercet ri dedicate acestei probleme (H. Prinzhorn, J. Vinehom, E. C. Dax, I. Jakab, R. Vol-mat, J. Bobon, G. Maeagnani, C. Trabucchi, V. An-dreoli, R. Suchenwirth, H. Rennert, N. N. Dracoulides, D. Widlocher, M. Haag, Al -Marinow, L. Navratil, M. C. Debiene, G. Padovani, R. W. Pickford).

Negre it c produc iile patoplastice ale bolnavilor mentali, de i reprezint documente psihopatologice de o mare autenticitate i eu o valoare clinico -psihiatric considerabil , nu pot fi asimilate tehnicilor standardezate de psihodiagnostic i nici limitate la acestea.

Crea ia artistic psihopatologic este o manifestare liber , spontan a bolnavilor mentali, cu teme alese de ace tia, de inspira ie psihopatologic i tratate într-o manier particular , conform tendin elor, ideilor,

reprezent rilor i tr irilor morbide ale acestora. Ea reflect lumea lor psihopatologic , con inutul intrapsi -hio global al personalit ii lor.

Fiind forme ale unei crea ii artistice, bolnavii -autori proiecteaz în ele, într-o manier sublimat , con inutul intrapsihic, fapt care permite experimentatorului s utilizeze aceste materiale nu ca pe forme directe de psihodiagnostic, ci ca pe auxiliare ale psihodiagnosticului.

Negre it c în crea ia patoplastice liber , bolnavul se exprim mai mul t, mai bine, mai complet, mai liber, dar lipsa unor rigori, a dirij rii acestei activit ii, îi face dificil interpretarea, calitativ i cantitativ, în raport cu un grup omogen de subiec i supu i experimentului. Analiza, ca i rezultatele, în acest caz, nu dep esc individul în spe , limitându-se ca form de apreciere i interpretare strict la subiectul care le-a produs. Din aceste considerente, arta psihopatologic are, în

**182**

primul rând, o valoare de auxiliar clinico-psihiatric al diagnosticului clinic, iar nu e o form special de psihodiagnostic.

D. Widlocher i M. Haag deosebesc patru tr s turi fundamentale ale desenului isau crea iei picturale psihopatologice:

— *valoarea expresiv* : este legat de gestualitatea grafic , de capacit ile constructivo-reprezentative, de latura instrumental a mecanismelor simbolice cerebrale. Ea are un caracter specific individual, în raport cu tr s turile earacterial-temperamentale ale personalit ii subiectului respectiv. In acest cadru, al turi de aspectul figurativ - formal al desenului, un rol deosebit revine culorii, care este expresia afectivit ii creatorului.

— *valoarea proiectiv* : este legat de reflectarea fidel a personalit ii globale a subiectului în crea ia sa. Ea este aceea care fixeaz i determin sensul, semnifica ia simbolic a crea iei respective, fiind, în această privin , latura conceptual a mecanismelor simbolice cerebrale.

— *valoarea narativ* : este cea care atrage imediat aten ia, stabilind comunicarea. Ea reprezint latura tematic a compozi iei, conflictele i desf urarea ac iunii prezentate. De o importan deosebit în această privin este imagina ia subiectului creator.

— *valoarea asociativ* : este legat de con inutul simbolic al crea iei, de semnifica ia acestuia, de raporturile existente între structura formal a compozi iei patoplastice i conflictele intrapsihice ale bolnavului care a creat.

Iat deci un aspect polivalent i complex care caracterizeaz crea ia artistic psihopatologic liber . Desigur c , prin aceste aspecte, ea dep e te cadrul i

**183**

scopul practic impus de psihodiagnostic i metodele acestuia de ordin proiectiv. Ceea ce are o cert valoare pentru psihodiagnosticul proiectiv, este, în primul rând, con inutul proiectiv al artei psihopatologice. Acesta poate fi folosit, ca i în cazul tehnicilor proiective de personalitate, de c tre psihologul sau psihiatrul expe-riimentalist, în scopul analizei personalit ii subiectului respectiv.

Aspectele discutate mai sus demonstreaz marea valoare a tehnicilor proiective în psihodiagnosticul personalit ii la subiec ii cu tulbur ri psihice, sco înd totodat în relief diferen ele care exist între psihodiagnosticul proiectiv la normali i bolnavii psihici. Indiscutabil c , „a a cum ar tam mai înainte, elementele caracteristice sînt: *neomorjizarea testelor proiective, autotestele i crearea de teste proiective*, fapte care nu sînt înfilnite în cazul psihodiagnosticului subiec ilor normali.

Diferen ele de tehnic sînt date în special de situa -ia-test i de r spunsurile bolnavilor la sarcina-test prezentat . Aspectul caracteristic este dat de înlocuirea „r spunsurilor -verbale" prin „r spunsuri-des-n" i de implica iile care decurg din aceasta.

Noi consider m c „r spunsurile-desen" ale aliena ilor la sarcinile tematice standard ale testelor proiective sînt superioare simplelor „r spunsuri verbale", care nu dau decât o imagine fragmentar , exclusiv proiectiv , în timp ce r spunsurile -desen, adev rate „crea ii-test" ne dau o imagine complet a persoanei prin asocierea expresiei la proiecie, crescînd valoarea i autenticitatea r spunsului subiectului.

In orice situa ie experimental ,, cînd se face o prob de psihodiagnostic unui bolnav mental, ea difer în

**184**

esen de cea similar aplicat unui subiect f r tulbur ri psihice. Asupra acestui aspect am insistat îndeajuns mai înainte. Ceea ce dorim îns a preciza sînt aspectele secundare care se asociaz psihodiagnosticului proiectiv în cazul bolnavilor mentali.

Analiza experimental-psihodiagnostica a aliena ilor reprezint o form deosebit de pre ioas de investigare a personalit ii globale a acestor indivizi. Ea este un valoros auxiliar al metodelor de investiga ie paracli-nic psihiatric . Cu toate acestea ea nu poate i nici nu - i propune s înlocuiasc examenul clinico-psihiatric sau diagnosticul clinico-medical. Acesta din urm se bazeaz în principal

pe dialogul „medic-pacient” și pe observația clinică curentă, atentă și îndelungată a comportamentului bolnavului, a manifestărilor și producțiilor sale etc. Dar diagnosticul clinic, bazat pe psihologia psihiatrică, are deseori un caracter de apreciere subiectivă și limite peste care nu se poate trece. Din aceste considerente, rigorile aduse de tehnicile proiective, efortul acestora de cuantificare și apreciere obiectivă, sînt deosebit de importante, precizînd aspectele cele mai caracteristice și completînd în acest mod diagnosticul clinic.

Testarea bolnavilor mentali începe cu stabilirea unui contact între acesta și medicul sau psihologul examinator. Acest contact are un caracter permanent și apropiat pe tot parcursul experimentului, constituind o veritabilă formă de comunicare interpersonală. El are valoare în sustragerea bolnavului de la preocupările sale morbide, în dinamizarea sa și în inițierea unor contacte cu lumea obiectivă logică, extrasihică, normală, cu care de regulă el se află în conflict datorită bolii mentale. Comunicarea favorizează apariția unor

185

legături dinamice noi, pozitive, care, bine conduse, pot ajuta pe bolnav în reabilitarea sa.

Comunicarea cu bolnavul se stabilește prin intermediul răspunsurilor acestuia la sarcina tematică a testului proiectiv respectiv. Din aceste considerente, materialul obținut în cursul experimentului nu reprezintă numai o formă de „sondare” a personalității subiectului ci, concomitent, un „document psihodiagnostic” permanent, ce poate fi, deci, oricînd reluat și reanalizat. Pe aceste principii se bazează utilizarea practică, în scop psihoterapeutic, a testelor proiective de personalitate, în special a răspunsurilor -desen ale bolnavilor mentali. Faptul nu este nou că observațiile, el a mai fost scos în relief și de alți cercetători.

Cea mai mare valoare în această privință o au testele proiective de desen cum sînt: testul arborelui, testul persoanei umane, testul completării desenelor al lui War tegg, testul casei. Noi am folosit în variantele de mai sus, pe lângă testele citate, TAT-ul și testul lui Rorschach.

Valoarea psihoterapeutică a testelor proiective de desen constă în următoarele:

- permite exprimarea unor conflicte și stări de tensiune intrapsihic-morbid într-o manieră simbolică, pe care în alt mod nu le-ar putea exprima;
- permite exprimarea unor trăiri inconștiente pe care, deci, bolnavul nu le știe sau nu le poate verbaliza;
- ușurează tensiunea intrapsihică aducînd o ușurare catartică;
- favorizează contactul cu lumea externă, dezvoltînd relații pozitive noi, favorabile reinserției în realitate a bolnavilor;
- ameliorează comportamentul, dezvoltă gusturi noi, aptitudini creatoare, întărește încrederea în sine.
- favorizează introducerea bolnavilor în alte forme complexe și specializate de psihoterapie sau de altă natură (chimioterapie, ergoterapie, socioterapie).

## Concluzii

Aspectele comparate ale psihologiei proiective în psihodiagnosticul personalității indivizilor normali și a bolnavilor psihici.

Psihodiagnosticul proiectiv urmărește ca prin tehnicile aplicate să scoată în evidență aspectele constitutive și conținutul intrapsihic global al personalității subiecților pe care-i studiază. În acest scop sînt prezentate „sarcini tematiche” standard, pe care cel testat trebuie să le rezolve.

Răspunsurile au un caracter de originalitate, fiind în esență lor acte psihologice de tip creativ care reunesc două laturi: expresivă și proiectivă. Răspunsurile sînt de regulă verbale, dar și desene, în cazul testelor proiective de desen.

O particularitate caracteristică alienaților este aceea de a da „răspunsuri-desen” de o valoare superioară celor verbale simple. Noi am încurajat această formă specială de psihodiagnostic. Interpretarea rezultatelor, a răspunsurilor-desen astfel obținute se face după formula:  $C = E + P$ , performanțele înregistrate de  $E$  (expresivă) și  $P$  (proiectivă) fiind înscrise pe o curbă grafică

188

care reprezintă curba  $C$  (a creației sau a răspunsurilor-desen) și în același timp curba personalității globale  $A$  subiectului testat. În acest mod, interpretarea noastră și felul acesta de apreciere, cantitativ și calitativ al rezultatelor, este omogenă pentru toate tehnicile proiective folosite, superior și mult simplificată față de cea de până acum.

Prin caracterul lor proiectiv, prin polimorfismul și varietatea tehnicilor folosite, metodele acestora de psihodiagnostic trebuie privite cu mult atenție, judicioasă și corect aplicate, orice greșală de tehnică sau interpretare putînd duce cu ușurință la erori deosebit de grave în aprecierile și concluziile trase pe baza lor. Deși formă standardizată de psihodiagnostic, metoda proiectivă prezintă unele variante specifice psihodiagnosticului în psihopatologie în raport cu forma sa cunoscută în psihologia normală. Cele mai importante aspecte speciale ale psihodiagnosticului proiectiv în psihopatologie sînt reprezentate prin: *neomorfizarea ieseților proiective, autotestele, crearea de teste proiective*. De un real

folos poate fi analiza creației artistice psihopatologice libere, a *artei psihopatologice* a bolnavilor mentali, ca auxiliar psihodiagnostic.

Dacă în cazul experimentului pe subiecți normali, tehnicile proiective se limitează la analiza structurii și trăsăturilor caracteristice ale personalității subiectului, în cazul experimentului psihopatologic ele dezvăluie valori noi, cum ar fi: analiza psihodiagnostică a personalității bolnavului mental cu valoare auxiliară a diagnosticului clinico-psihiatric; formă de comunicare inter-personală; metodă de psihoterapie individuală; — calități prin care se realizează un contact pozitiv cu alienatul mental, având ca scop final reabilitarea sa.

189

reînscrierea lui social, familial, profesional, școlar etc.

Metodele proiective, ca forme speciale de psihodiagnostic al personalității globale, antrenează forme psihologice multiple din partea subiectului, întreaga sa structură mentală.

Cercetarea acestor probleme se dovedește a fi de o mare importanță pentru psihologul experimentalist de orice specializare, citiți pentru medicul psihiatru. Adâncirea cunoașterii acestor aspecte favorizează cunoașterea și în alegerea omului, apropiindu-ne de el mai bine în efortul nostru de a-l ajuta.

### Bibliografie

1. ABT L. E., BELLAK L.: *Projective psychology*, Knopf, New York, 1950.
2. ANZIEU D.: *Les methodes projectives*, PUF, Paris, 1970.
3. ALEXANDER F.: *Principes de psychanalyse*, Payot, Paris, 1968.
4. ABRAHAM A.: *Le dessin d'une personne (Le test de Ma-chower)*, Delachaux et Niestle, Neuchâtel, 1963.
5. ANDREWS A.: *Methodes de la psychologie*, PUF, Paris, 1952.
6. ANDREOLI V.: *71 linguaggio grafico della folia*, Verona, 1970.
7. ALLPORT G.: *Personality. A psychological interpretation*, H. Hoit, New York, 1937.
8. BECK S. J.: *Rorschach's test*, Grune et Stratton, New York, 1961.
9. BELLAK L.: *The concept of projection*, în „Psychiatry”, 7, 1944.
10. BOUTONIER J.: *Les dessins des enfants*, Ed. du Scarabec, Paris, 1953.
11. BIEDMA L., ALFONSO P.: *Le langage du dessin. Test de Wartegg — Biedma*, Delachaux et Niestle, Neuchâtel, '1955.
12. BEJAT M.: *Talent, inteligență, creativitate*, Ed. St., București, 1971.
13. BOBON J.: *Psychopathologie de l'expression*, Masson, Paris, 1962.
14. BOBON J., MACCAGNANI G.: *Contributo allo studio della comunicazione non verbale in psicopatologia: II „linguaggio” dell'espressione plastica*, în Riv. Sper. Fren., 2, 1962.
15. CATTELL R. B.: *Personality*, McGraw Hill, London, 1950.
16. CATTELL R. B.: *Description and measurement of personality*, Harrap, London, 1946.
17. CAIN J., GOMILA J.: *Le dessin de la famille chez Ven-fant. Criteres de classification*, în Ann. Med.-Psychol., 3, 1953.
18. CORMAN L.: *Le test du dessin de famille dans la pratique medico-pedagogique*, PUF, Paris, 1964.
19. CORMAN L.: *Le test du dessin de famille. Signification des personnalités surajoutées*, în Rev. Neuro-psych. Ini., 1—2, 1965.
20. DACO P.: *Les triomphes de la psychanalyse*, Ed. Gerard, Verviers, 1965.
21. DELAY J., PICHOT P.: *Abrege de psychologie*, Masson, Paris, 1969.
22. DELAY J., PICHOT P., PERSE J.: *Methodes psychométriques en clinique*, Masson, Paris, 1955.
23. DAX E. C.: *Experimental studies in psychiatric art*, Faber et Faber, London, 1953.
24. DEBIENNE M. C.: *Le dessin chez l'enfant*, PUF, Paris, 1968.
25. EYSENCK H. J.: *Les dimensions de la personnalité*, PUF, Paris, 1950.
26. EYSENCK H. J.: *The structure of human personality*, Methuen, London, 1953.
27. EY. H.: *Psychiatrie, I—UI, E.M.C.* în Masson, Paris, 1960.
28. EY H., BERNARD P., BRISSET CH.: *Manuel de psychiatrie*, Masson, Paris, 1970.
29. ENACHESCU C.: *Contribuția la studiul psihopatologic al neoformei ilor expresive la bolnavii schizofrenici*, „Neurologia”, 1, 1968.
30. ENACHESCU C.: *Contribuția la studiul aspectelor psihopatologice ale personalității schizofrenicului în desenul persoanei umane*, în „Neurologia”, 4, 1968.
31. ENACHESCU C.: *Analyse psychopathologique du contenu symbolique des dessins des malades schizophréniques*, în „Ann. Med.-Psychol.”, 1, 1967.
32. ENACHESCU C.: *La „neomorphisation” destestă proiectivă de personalitate au cours du psychodiagnostic chez les malades mentaux*, în Rev. Psychol. App., 4, 1971.
33. ENACHESCU C.: *„Autororschach” et psychodiagnostic de la personnalité des schizophréniques (L'analyse psychopathologique des „reponses-dessins” neomorphiques des schizophréniques au test de Rorschach)*, în „Ann. Med.-Psychol.”, 5, 1972.
34. ENACHESCU C.: *Osobine aspekty projektivnych technik v analize osobnosti*, „XV rokov P.V.K.”, Bratislava, 15—16, VI, 1972.
35. ENACHESCU C., COVACIU M.: *Rezultatele examenului AT într-un caz de schizofrenie paranoidă cu producție plastică, comunicare la „USSM — Soc. de Psihiatrie”, București, 24, IV, 1969.*
36. ENACHESCU C., COVACIU M.: *Valoarea testelor proiective în psihodiagnosticul personalității bolnavilor mentali*, comunicare la



- „Confesiunea de Psihiatrie”, Cluj, 5, XI, 1971.
37. ENACHESCU C, COVACIU M.: *Considerații psihopatologice privind unele aspecte particulare de Vexamen TAT la un schizofrenic paranoic*, în „Rev. Psychol. App.”, 2, 1969.
38. FREUD S.: *Cinci lecții asupra psihanalizei*, Payot, Paris, 1926.
39. FREUD S.: *Introducere în psihanaliză*, Payot, Paris, 1926.
40. FRANK L. K.: *Metode proiective pentru studierea personalității*, în „J. Psychol.”, 8, 1939.
41. FRAISE P., PIAGET J.: *Tratate de psihologie experimentală*, PUF, Paris, 1964.
42. GOLDSTEIN M. J., GOULD E., ALKIRE A., RODNICK E. H., JUDD L. L.: *Temerile personale în testele TAT ale familiilor de adolescenți distruși*, în „J. Nerv. Ment. Dis.”, 5, 1970.
43. GOLU M., DICU A.: *Introducere în psihologie*, Ed. St., București, 1972.
44. GOODENOUGH F. L.: *L'intelligence după desen*, PUF, Paris, 1957.
45. GUILHOT J.: *Le dynamisme de l'expression et de la communication*, Mouton et Co., Paris, La Haye, 1962.
- 193**
46. GHISELIN B.: *The creative process*, New Amer. Library, New York, 1952.
47. HALL C. S., LINDZEY G.: *Theories of personality*, Wiley, New York, 1957.
48. JACOBI J.: *Complex, archetype, symbole*, Delachaux et Niestle, Neuchâtel, 1961.
49. JAKAB I.: *Dessins et peintures des aliènes analysés au point de vue psychiatrique et artistique*, Akademie Kiado, Budapest, 1956.
50. KRETSCHMER E.: *La structure du corps et le caractère*, Payot, Paris, 1930.
51. KRETSCHMER E.: *Manuel théorique et pratique de psychologie médicale*, Payot, Paris, 1927.
52. KOCH CH.: *La test de l'arbre. Le diagnostic psychologique par le dessin de l'arbre*, Ed. Vitte, Paris, 1958.
53. KLAGES L.: *Ausdrucksbewegung und Gestaltungskraft. Grundlegung der Wissenschaft vom Ausdruck*, DTV, München, 1968.
54. LUCA P. L., SACCHETTINI B.: *La peinture comme moyen d'investigation psychodiagnostique. Rapports avec le test de Rorschach*, în „Psychopathologie de l'expression”, voi. 2, Sandoz, Bale, 1963.
55. LUQUET G. H.: *Le dessin enfantin*, F. Alean, Paris, 1937.
56. LOOSLI-USTERI M.: *Manuel pratique du test de Rorschach*, Hermann, Paris, 1958.
57. MELI R.: *Manuel du diagnostic psychologique*, PUF, Paris, 1964.
58. MURRAY H. A.: *Exploration in personality*, Oxford Univ. Press, New York, 1938.
59. MINKOWSKI E.: *Tratate de psychopathologie*, PUF, Paris, 1966.
60. MULLER P.: *Le CAT*, H. Huber, Berne, 1959.
61. MURPHY G.: *Personality*, Harper, New York, 1948.
62. MUCCHINELLI R.: *La notion de projection*, în „Bull. Psychol.”, 2, 1963.
63. MARINOW AL.: *Depression-Behandlung mit Tofranil im Hinblick auf den Zeichnenversuch*, în „Confin. psychiatr.”, 7, 1964.
64. MARINOW AL.: *The evolution of human figure drawing in schizophrenics during neuroleptic therapy*, în „III Int. Congr. Psychopath. Art”, Antwerpen, 1962.
- 194**
65. NAVRATIL L.: *Schizophrenie und Kunst*, DTV, München, 1965.
66. NAVRATIL L.: *Der Figur-Zeichentest*, în „Triangel”, 3—8, 1958.
67. OSSON D.: *Interpretation du dessin et psychopathologie phénoménologique*, în „Rev. Neuro. Psych. Inf.”, 1—2, 1965.
68. OMBREDANE A.: *Distinction et mise en place des aspects de la projection*, în „Bull. Psychol.”, 6, 1952.
69. POPESCU-NEVEANU P.: *Personalitatea în cunoașterea ei*, Ed. Militară, București, 1969.
70. POROT A.: *Manuel alphabétique de psychiatrie*, PUF, Paris, 1965.
71. PIERON H.: *Vocabulaire de la psychologie*, PUF, Paris, 1968.
72. PIERON H., PICHOT P., FAVERGE J. M., STOETZEL J.: *Methodologie psychotechnique*, PUF, Paris, 1952.
73. PRUDHOMMEAU M.: *Le dessin chez l'enfant*, PUF, Paris, 1947.
74. PICKFORD R. W.: *Studies in psychiatry art*, Ch. Thomas, Springfield, 1967.
75. PICHOT P.: *Les tests mentaux en psychiatrie*, PUF, Paris, 1949.
76. PICHOT P.: *Les tests mentaux*, PUF, Paris, 1965.
77. PICHOT P.: *Les tests psychologiques en psychiatrie*, în „Psychiatrie der Gegenwart”, Springer, Berlin, 1963.
78. RAPPAPORT D.: *Diagnostic psychological testing*, Year-book, Chicago, 1944.
79. REY A.: *La connaissance de l'individu par les tests*, Ch. Dessart, Bruxelles, 1963.
80. RORSCHACH H.: *Psychodiagnostic*, PUF, Paris, 1967.
81. ROȘA AL.: *Tratat de psihologie experimentală*, Ed. Acad. R.P.R., București, 1963.
82. ROȘA AL.: *Metodologie și tehnici experimentale în psihologie*, Ed. St., București, 1971.

83. RO CA M.: *Metode de psihodiagnostic*, E.D.P., Bucure ti, 1972.
84. ROSOLATO G.: *Essais sur le symbolique*, Gallimard, Paris, 1969.
- 195**
85. RAUSCH DE TRAUBENBERG N.: *La pratique du Ror-schach*, PUF, Paris, 1970.
86. RIBAUT C.: *Le dessin de la maison chez l'enfant*, în „Rev. Neuro. Psych. Inf.”, 1—2, 1965.
87. RIBOT TH. A.: *Les maladies de la personnalite*, F. Alean, Paris, 1924.
88. SCHIOPU U.: *Introducere în psihodiagnostic*, Centrul Universitar, Bucure ti, 1970.
89. SCHIOPU U., GIRBOVEANU M.: *Studiu asupra unor aspecte ale crea iei artistice în desenele copiilor*, în „Culegere de Studii de Psihologie”, voi. IV. Ed. Acad. R.P.R., Bucure ti, 1962.
90. SARTRE J. P.: *L'imaginaire*, Gallimard, Paris, 1940.
91. STORA R.: *La personnalite travers le test de Varbre*, Paris, 1965.
92. STERN E.: *Le TAT de Murray*, Delachaux et Niestle, Neu-châtel, 1950.
93. SEMEONOFF B.: *Personality assesments*, Penguin Books, Harmondsworth, 1970.
94. STEIN M. I., HEINZE S. J.: *Creativity and the individual*, Free Press of Glencoe, Chicago, 1960.
95. SHOUKSMITH G.: *Intelligence, creativity and cognitive style*, B. T. Batsford Ltd., London, 1970.
96. STUHLICK J.: *O neomorfizaci psychologickych testu*, în „Ceskos. Psychiat.”, 6, 1964.
97. STUHLICK J.: *Sur les neomorphisations des test psychologiques*, în „Ann. Med.-Psychol.”, 3, 1964.
98. SUCHENWIRTH R.: *Abbau der graphischen Leistung*, Thieme, Stuttgart, 1967.
99. SUCHENWIRTH R.: *Der „Baumzeichentest” als diagnos-tisches Hilfsmittel in der Medizinischen Psychologie*, în „Hippokrates”, 33, 1962.
100. SUCHENWIRTH R., MORITZEN J.: *Untersuchungen mit dem Baumtest (Koch) bei zykl othymen und schizophre nen Kranken*, în „Z. Psychother. Med. Psychol.”, 10, 1960.
101. SUCHENWIRTH R., HAUSS K.: *Der Baumzeichentest (Koch) bei Anfalls kranken*, în „Z. Psychother. Med. Psychol.”, 13, 1963.
102. VERNON PH. E.: *La structure des aptitudes humaines*, PUF, Paris, 1952.
- 196**
103. VINCHON J.: *L'art et la folie*, Storck, Paris, 1950. , 104. VOLMAT R.: *L'art psychopathologique*, PUF, Paris, 1956.
105. VOLMAT R.: *Art et psychiatrie*, în „Psychiatrie der Ge-genwart”, Springer, Berlin, 1961.
106. WOLFF W.: *The expression of personality*, Harper et Brothers, New York, 1943.
107. WIDLOCHER D.: *L'interpretation des dessins d'enfants*, Ch. Dessart, Bruxelles, 1965.
108. WIDLOCHER D., HAAG M.: *La technique d'interpre-tion du dessin pour l'etude de la personnalite de l'enfant*, în „Rev. Neuro. Psych. Ini.”, 1—2, 1965.
109. WARTEGG E.: *Gestaltung und Charakter*, în „Zsch. î. Angew. Psychol.”, 84, 1939.
110. WARTEGG E.: *Der Zeichentest WZT*, în „Die Tests in der klinischen Psychologie”, Zurich, 1955.
111. ZAZZO R.: *La geste graphique et la structuration de l'es -pace*, în „Enfance”, 3—4, 1950.
112. ZORGO B.: *Criteriile unui test tiin ific*, raport la simpo-sionul „Valoarea i limitele testelor”, Bucure ti, Octombrie, 1970.
113. ZULLIGER H.: *The Behn-Rorschach test*, H. Huber, Berne, 1956.

## List de termeni

- AFECT — reac ia cea mai simpl , elementar a afectivit ii; stare psihic imediat , de scurt durat i de mare intensitate, greu analizabil .
- AGLUTINARE — mecanismul prin care din dou sau mai multe imagini mentale se ob ine una singur , schimbîn-du-se forma i sensul celor din care aceasta provine. AMBIVALEN A — dispozi ie mental anormal care determin subiectul ca în fa a unei situa ii date s manifeste simultan sentimente diametral opuse ce duc la conduite contradictorii .
- AUTISM — polarizarea vie ii psihice a subiectului c tre lumea sa interiora i pierderea concomitent a contactului vital cu realitatea extrapsihologic .
- AUTOMATISM MENTAL — func ionarea independent i spontan a unei p ri din sau a întregii vie i ment ale, în afara controlului voinei i al con tiin ei. AUTOTEST — actul proiectiv creator prin care un subiect, pornind de la un test proiectiv clasic, realizeaz unul similar în virtutea propriilor sale tendin e i reprezent ri. AUTORORSCHACH — autotestul care are la baz testul clasic al lui Rorschach (vezi AUTOTEST). CREA IE — actul psihic de elaborare a unor produse originale în virtutea tendin elor proprii, care reflect simultan elementele lumii externe i aspira iile intrapsihice ale subiectului creato r.
- 199**
9. DELIR — idee fals din punct de vedere logic, în opozi ie flagrant cu realitatea, care domin gîndirea unui individ i care nu poate fi schimbat prin persuasiune.
10. DEPRESIE — sc dere trec toare sau durabil a tonusului afectiv al individului .
11. DISCORDAN A — element psihopatologic fundamental i specific personalit ii schizofrenicului constnîd în dezorganizarea fundamental i haotic a personalit ii globale.
12. EXPRESIE — procesul psihic prin care se exteriorizeaz un con inut ideo-afectiv intrapsihic, în scopul comunic rii acestuia.
13. EXTRAVERSIUNE — tr s tura caracterial specific personalit ii deschise i larg comunicabile c tre realitatea exteriora .
14. HALUCINA IE — modalitate psihopatologic a proceselor de cunoa tere din sfera senzori al-percep ti v constînd într-o percep ie f r obiect. Ea este o experien psihologic intern care face pe bolnav s se comporte ca i cînd ar percepe sau ar sim i excitantul (inexistent).
15. ISTERIE — stare psihopatologic constitu ional sau accidental , de natur nevrotic , cu un mare polimorfism cli -nico-psihiatric, caracterizat prin apari ia unor crize zgomotoase de o coloratur afectivo -pueril intens .

16. INSTANȚELE PERSONALITĂȚII — trepte de organizare ierarhic-stratificate a grupelor de procese mentale, care structurează sistemul personalității.
17. INTROVERSIUNE — opusul extraversiunii, tendința caracterială specifică personalităților izolate de realitatea exterioară, închise în sine, puțin comunicabile.
18. LEUCOTOMIE — procedeu chirurgical de intervenție asupra creierului în cazul unor afecțiuni psihice grave; se apelează la L. în scop curativ, pentru suprimarea sau corectarea unor simptome psihiatrice majore (agresivitate, impulsivitate, fobii etc).
19. MANIERISM — comportament expresiv în cursul creației mijloacele de expresie sînt lipsite de simplitate și naturalețe.
20. MANIE — sindrom psihopatologic sau entitate clinică-no-sologică cu evoluție periodică, constînd în exaltarea funcțională a dispozițiilor afective, a fluxului ideativ și a activității motorii.
- 200**
21. MELANCOLIE — opusul maniei, sindromul psihopatologic sau entitatea clinică-nosologică cu evoluție periodică, constînd în scăderea funcțională a dispozițiilor afective, și creșterea fluxului ideativ și inactivitate motorie.
22. NEVROZA — afecțiune psihică funcțională legată de acțiunea unei traume ideo-afective asupra vieții psihice, care nu alterează personalitatea, asociindu-se cu o stare penibilă a conștiinței de exagerare a stărilor morbide.
23. NEOMORFIZAREA TESTELOR PROIECTIVE — adoptarea unei atitudini particulare față de exigențele impuse de aplicarea testului, constînd în special din prelucrarea materialului prezentat într-un mod ce depinde de natura reprezentărilor subiectului sau privind înlocuirea materialului prezentat cu unul nou (neomorfic), creat ad-hoc de subiect. -\*
24. ONIRISM — activitate mentală automată, reprezentată prin viziuni și scene animate (ca în cursul visului).
25. PSIHODIAGNOSTIC — ramură a psihologiei experimentale cuprinzînd un sistem de tehnici și metode de investigare specială a personalității, caracterului, aptitudinilor, intereselor etc, în scopul definirii și clasificării tipologice a acestora.
26. PSIHANALIZĂ — metodă de investigare a structurii personalității individuale bazată pe concepția inconștientului și a rolului acestuia în viața psihică; o formă de psihoterapie asociativ-analitică; o concepție psihologică din seria teoriilor abisale ale personalității.
27. PROIECȚIE — mecanism prin care subiectul se eliberează de conștientul său intrapsihic ideo-afectiv, penibil sau acceptat de sine, exteriorizîndu-l prin mijloacele și formele de expresie.
28. PARANOIA — entitate clinică-nosologică caracterizată prin existența unei gândiri delirante cronice care domină personalitatea și conduita bolnavului.
29. PSIHOPATIE — constituție anormală a personalității caracterizată prin dizarmonia trăsăturilor caracteriale care fac ca individul să fie greu adaptabil.
30. PSIHOZA MANIACO-DEPRESIVĂ — psihoză clinică caracterizată prin alternanța periodică a acceselor de manie sau accesele de melancolie.
- 201**
31. REGRESIUNE — adoptarea unui regim psihologic inferior celui careia îi corespunde ca vîrstă mentală și biologic subiectul înaintea împlinirii sale.
32. RĂSPUNS-TEST — răspunsul pe care subiectul trebuie să-l dea la sarcina tematică a unui test.
33. SARCINA TEMATICĂ — itemul sau sarcina pe care subiectul trebuie să-o rezolve în cazul unui test.
34. SITUAȚIE-TEST — situație de tip relațional care se creează între sarcina tematică a testului și subiectul testat.
35. SIMBOL — element ideativ sau figurativ care reprezintă sau înlocuiește ceva în virtutea unei analogii.
36. SCHIZOFRENIE — psihoză gravă a vârstei tinere caracterizată prin disocierea marcată, progresivă, a personalității, prin ruperea funcțională cu mediul și realitatea exterioară, ca urmare, prin inadaptare.

## **Cuprins**

### **Introducere**

#### **CAPITOLUL 1**

##### **Obiectul psihologiei proiective**

**11**

#### **CAPITOLUL 2 Personalitatea**

#### **CAPITOLUL 3**

##### **Proiecția**

#### **CAPITOLUL 4**

##### **Expresia**

#### **CAPITOLUL 5**

##### **Creația**

#### **CAPITOLUL 6**

##### **Principiile psihodiagnosticului proiectiv**

**68**

#### **CAPITOLUL 7**

##### **Metodele proiective**

**85**

#### **CAPITOLUL 8**

<b>Aspecte particulare ale psihodiagnosticului proiectiv în psihopatologie</b> .....	117
<b>Concluzii</b> .....	188
Bibliografie.....	191
List de termeni.....	199

\*

*REDACTOR: DINU GRAMA TEHNOREDACTOR: GHEORGHE POPOVICI*

*COLI DE TIPAR: 13 TRAJ: 3400 EX .*

*TIPARUL EXECUTAT SUB COMANDA Nr. «31973 LA ÎNTREPRINDEREA POLIGRAFICA  
CLUJ, ' STR. BRASSAI Nr. 5—7 REPUBLICA SOCIALISTA ROMÂNIA*